



Región de Murcia
Consejería de Salud

UNIVERSIDAD DE
MURCIA



Monitorización del comportamiento y las actitudes de la población relacionadas con la COVID-19 en la Región de Murcia 2020-2022.

**COSMO- CARM:
Estudio OMS**

Julio 2022

Edita:

Servicio de Promoción y Educación para la Salud.

Dirección General de Salud Pública y Adicciones.

Consejería de Salud Región de Murcia.

Región de Murcia.

Cita Recomendada:

Martínez Mondéjar E, Falcón Romero M, Maldonado Cárcelos AB, Ruiz Merino G, Monteagudo-Piqueras O. Monitorización del comportamiento y las actitudes de la población relacionadas con la COVID-19 en la Región de Murcia 2020- 2022. COSMO-CARM: Estudio OMS. Servicio de Promoción y Educación para la Salud. Murcia: Consejería de Salud 2022.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. METODOLOGÍA	4
3. RESULTADOS	5
3.1. RONDA 1 COSMO-CARM	5
3.1.1. Fecha de realización	5
3.1.2. Situación epidemiológica	5
3.1.3. Descripción de la muestra.....	6
3.1.4. Conocimientos sobre el coronavirus/ Covid-19	6
3.1.5. Percepción del riesgo	7
3.1.6. Autoeficacia percibida.....	9
3.1.7. Comportamiento preventivo	10
3.1.8. Alfabetización en salud	11
3.1.9. Búsqueda de información sobre coronavirus	11
3.1.10. Confianza en las instituciones	12
3.1.11. Decisiones tomadas	12
3.1.12. Vacuna.....	13
3.1.13. Fatiga pandémica	13
3.1.14. Ansiedad.....	14
3.1.15. Consumo de bebidas con alcohol y de juego online	15
3.2. RONDA 2 COSMO-CARM	17
3.2.1. Fecha de realización	17
3.2.2. Situación epidemiológica	17
3.2.3. Descripción de la muestra.....	18
3.2.4. Conocimientos sobre el coronavirus/Covid-19	19
3.2.5. Percepción del riesgo	19
3.2.6 Autoeficacia percibida.....	21
3.2.7. Comportamiento preventivo	22
3.2.8. Alfabetización en salud	23
3.2.9. Búsqueda de información sobre coronavirus	23
3.2.10. Confianza en las instituciones	24
3.2.11. Decisiones tomadas	24
3.2.12. Vacuna.....	25

3.2.13. Fatiga pandémica	27
3.2.14. Estado de ánimo.....	28
3.2.15. Consumo de tabaco, cigarrillos electrónicos, bebidas con alcohol y juego online	29
3.3. RONDA 3 COSMO-CARM	32
3.3.1. Fecha de realización de la encuesta.....	32
3.3.2. Situación epidemiológica	32
3.3.3. Descripción de la muestra.....	33
3.3.4. Conocimientos sobre el coronavirus/ Covid-19	33
3.3.5. Percepción del riesgo y preocupación de contagio	34
3.3.6. Autoeficacia percibida.....	36
3.3.7. Medidas preventivas	37
3.3.8. Alfabetización en salud	38
3.3.9. Búsqueda de información sobre coronavirus	38
3.3.10. Confianza en las instituciones.....	39
3.3.11. Decisiones tomadas	39
3.3.12. Vacuna.....	40
3.3.13. Fatiga pandémica	44
3.3.14. Estado de ánimo.....	45
3.3.15. Consumo de tabaco, cigarrillos electrónicos, bebidas con alcohol y juego online	47
3.4 EVOLUTIVO DE LAS TRES RONDAS - COSMO-CARM.....	50
3.4.1. Curva epidemiológica de todo el periodo estudiado:.....	50
3.4.2. Conocimientos sobre el coronavirus/ Covid-19.....	50
3.4.3. Percepción del riesgo	52
3.4.4. Autoeficacia percibida.....	53
3.4.5. Medidas preventivas	54
3.4.6. Alfabetización en salud	55
3.4.7. Búsqueda de información sobre coronavirus	56
3.4.8. Confianza en las instituciones.....	57
3.4.9. Decisiones tomadas	58
3.4.10. Fatiga pandémica	58
3.4.11. Vacuna.....	59
3.4.12. Estado de ánimo.....	60
3.4.13. Consumo de tabaco, cigarrillos electrónicos, bebidas con alcohol y juego online	62

1. INTRODUCCIÓN

El COSMO-CARM es un estudio sobre la pandemia causada por el virus SARS-CoV-2 y la enfermedad que produce, la COVID-19, que se realiza con el objetivo principal de monitorizar el comportamiento y las actitudes de la población relacionadas con la COVID-19 en la Región de Murcia. El estudio se enmarca en la iniciativa de la Organización Mundial de la Salud (OMS), “behavioural insights on COVID-19” y está coordinado por la Consejería de Salud de la Región de Murcia.

Este estudio se ha puesto en marcha en España, así como en otros 31 países. Los resultados del estudio son útiles para identificar las necesidades de información y preferencias de la ciudadanía, conocer el grado de aceptación y adherencia a las medidas implementadas o previstas, identificar las conductas de riesgo, el impacto de la desinformación y los factores psicológicos en el comportamiento preventivo.

Los resultados de esta encuesta pretenden ayudar a hacer frente a la epidemia aportando información relevante a la hora de diseñar futuras estrategias de salud y campañas de sensibilización.

Los objetivos de este informe son exponer los principales resultados obtenidos de las encuestas realizadas durante la pandemia por COVID-19, llevadas a cabo en tres periodos de tiempo diferentes, en la Región de Murcia.

2. METODOLOGÍA

Se trata de un estudio transversal llevado a cabo en la Región de Murcia en tres momentos diferentes de la pandemia (diciembre del año 2020, junio del año 2021 y marzo del año 2022). Las encuestas fueron realizadas por una empresa de investigación social y de mercados llamada Celeste-tel, con una muestra representativa de la población de Murcia en términos de edad, sexo, municipio y nivel educativo. Las encuestas fueron cumplimentadas vía online por unas 1000 personas aproximadamente en cada una de las tres rondas. Los/as participantes antes de cumplimentar la encuesta confirmaron que al menos tenían 18 años y que aceptaban voluntariamente participar después de informarles sobre los objetivos del trabajo y del tratamiento de sus datos de acuerdo con los requisitos del Reglamento General de Protección de Datos (GDPR). Para llevar a cabo este estudio se contó con la aprobación del Comité de Ética e Investigación del Hospital Clínico Universitario Virgen de la Arrixaca. Los resultados de este estudio se obtuvieron con el programa IBM SPSS Statistics.

3. RESULTADOS

3.1. RONDA 1 COSMO-CARM

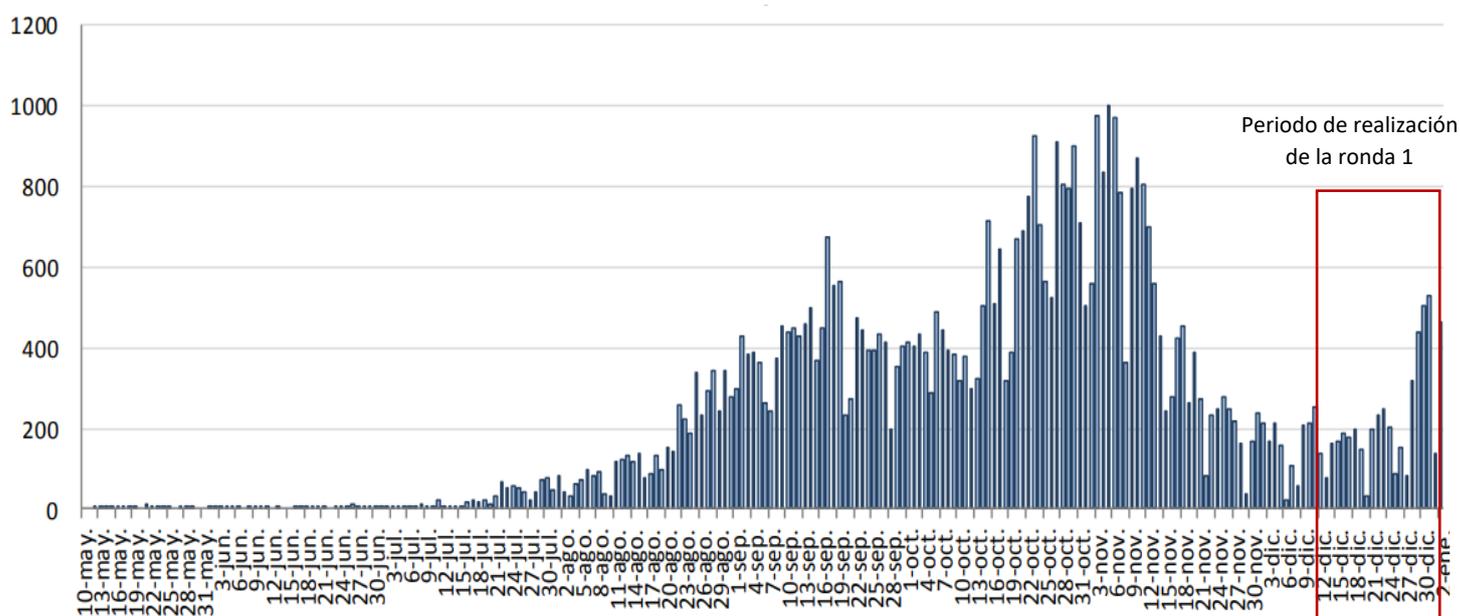
3.1.1. Fecha de realización

La primera ronda de este estudio se llevó a cabo durante el mes de diciembre del año 2020 (desde el día 12 al día 30).

3.1.2. Situación epidemiológica

En diciembre de 2020 España se enfrentaba a su segunda ola pandémica mientras que la Región de Murcia finalizaba la primera ola. En la Región de Murcia hasta la fecha de 29 de diciembre de 2020 se habían diagnosticado 58.931 casos de COVID-19. Los casos activos eran 3.472. Se encontraban hospitalizados 244 pacientes y de ellos, 73 en la UCI. El número total de fallecidos era de 736.

Gráfica 1. Se visualiza el número de casos confirmados COVID-19 desde el 10 de mayo del 2020 hasta el 28 de diciembre de 2020, por fecha de notificación en la Región de Murcia.



Fuente: Servicio de Epidemiología. D.G. Salud Pública y Adicciones.

Normativa vigente en el momento de realización de la encuesta:

- En el momento de realización de la encuesta se encontraba en vigor el Real Decreto-ley 21/2020, de 9 de junio, que establecía las medidas urgentes de prevención, contención y coordinación para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. En él se establecían unos niveles de alerta sanitaria, tanto municipales como a nivel regional, en los que se aplicaban las medidas

establecidas para cada ámbito o sector, con carácter semanal y previa evaluación de los indicadores epidemiológicos y asistenciales existentes.

- Medidas en vigor: uso obligatorio de la mascarilla en interior y exterior, distanciamiento de, al menos, 1,5 metros entre personas, que van a resultar exigibles al conjunto de sectores y actividades económicas. La ocupación máxima permitida en el interior de los locales no podrá superar el setenta y cinco por ciento del aforo de estos. En las terrazas al aire libre se podrá colocar el setenta y cinco por ciento de las mesas autorizadas.

3.1.3. Descripción de la muestra

En esta ronda participaron 1.000 personas residentes en la Región de Murcia, mayores de 18 años, con una distribución similar por sexos. El 34,6% tenía entre 45 y 64 años. El 41,10% tenía estudios universitarios o FP superior y el 52,2% refirieron estar trabajando.

Tabla 1. Datos sociodemográficos.

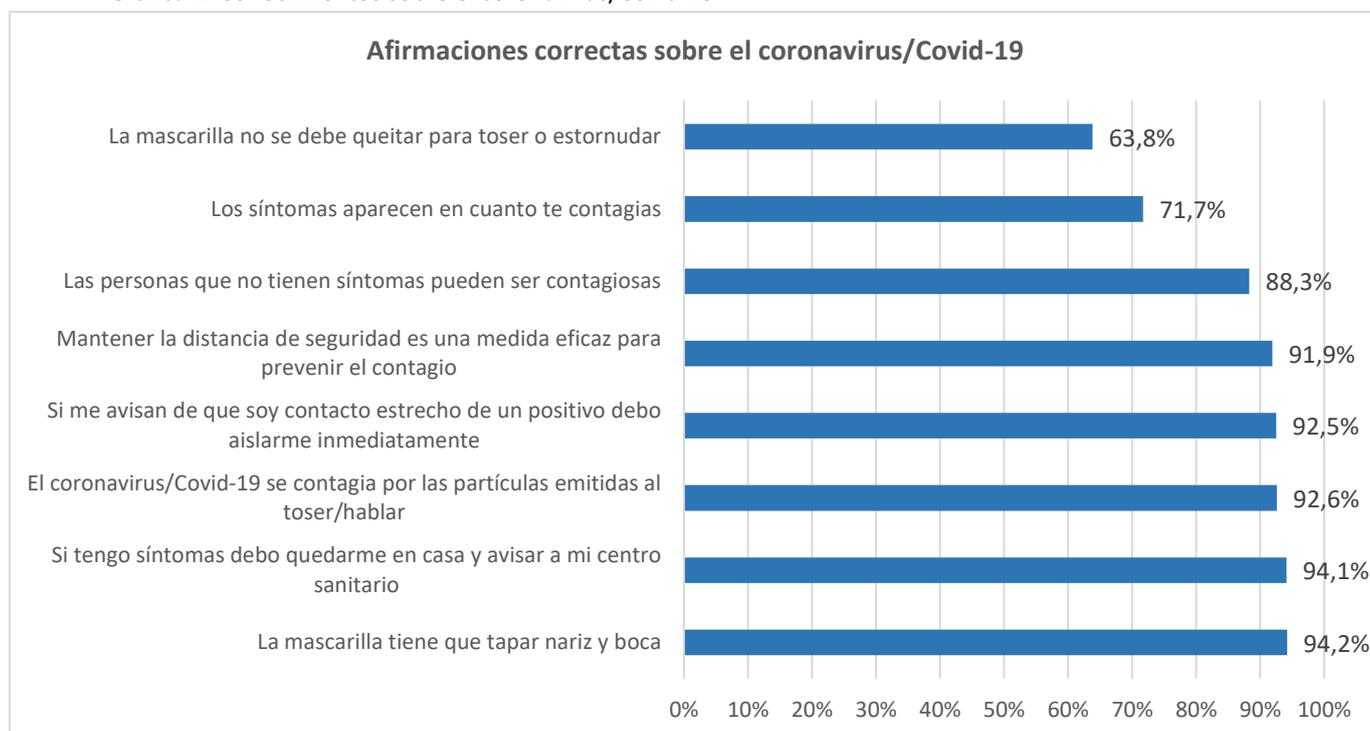
Sexo	n	%
Hombre	484	48,4
Mujer	516	51,6
Edad	n	%
18_30 años	176	17,6
31_44 años	260	26,0
45_64 años	346	34,6
65 y más años	218	21,8
Estudios terminados	n	%
Primarios incompletos	25	2,5
EGB, primaria, hasta los 10/11 años	53	5,3
8º EGB, Graduado escolar, hasta 2º de la ESO, hasta los 14 años	188	18,8
BUP, COU, FP, 4º de la ESO, Bachiller, hasta los 18 años	311	31,1
FP Superior, Estudios Universitarios Grado /Diplomado/ Licenciado o Doctorado	411	41,1
Situación laboral	n	%
Trabajando por cuenta propia (autónomo, profesional...)	104	10,5
Trabajando por cuenta ajena (empleado-a empresa privada o sector público)	411	41,7
Estudiante	77	7,8
Tareas del hogar- sus labores	74	7,5
Jubilado/pensionista	201	20,4
Parado de larga duración	74	7,5
Parado desde el coronavirus/ERTE	45	4,6

3.1.4. Conocimientos sobre el coronavirus/ Covid-19

En general los conocimientos sobre el coronavirus, las formas de contagio y las medidas preventivas fueron adecuados. El 92,6% sabía que la enfermedad se transmite por gotas al toser o hablar y el 88,3% que las personas asintomáticas pueden ser contagiosas. En relación con las cuarentenas y los confinamientos, el 94,1% de la población sabía que si

tenía síntomas debía quedarse en casa y avisar a su centro sanitario y el 92,5% que si era contacto estrecho de una persona positiva debía aislarse inmediatamente. Con respecto al uso de la mascarilla el 94,2% sabía que tiene que tapar nariz y boca, y un 91,9% que mantener la distancia de seguridad es una medida eficaz para prevenir el contagio.

Gráfica 2. Conocimientos sobre el coronavirus/Covid-19.



3.1.5. Percepción del riesgo

Para evaluar la percepción del riesgo se preguntó a las personas encuestadas lo siguiente:

a) ¿Qué probabilidades piensa que tiene de contagiarse con el coronavirus/COVID-19?

Las respuestas se respondían en una escala del 1 (muy pocas probabilidades), al 5 (muchas probabilidades). En la gráfica 3 los resultados se agruparon en tres categorías: 1-2 en la categoría más baja, 3 en la categoría intermedia, 4-5 en la categoría más alta.

b) ¿Qué gravedad piensa que tendría la enfermedad en usted si se contagiara de coronavirus?

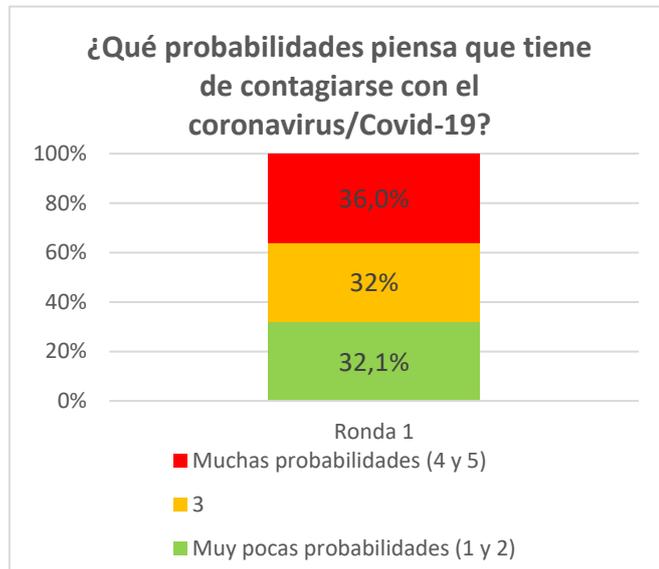
Las respuestas se respondían en una escala del 1 (muy leve) al 5 (muy grave). En la gráfica 4 los resultados se agruparon en tres categorías.

c) ¿Qué probabilidades piensa que hay de contagiarse con el coronavirus/COVID-19 al realizar las siguientes actividades?

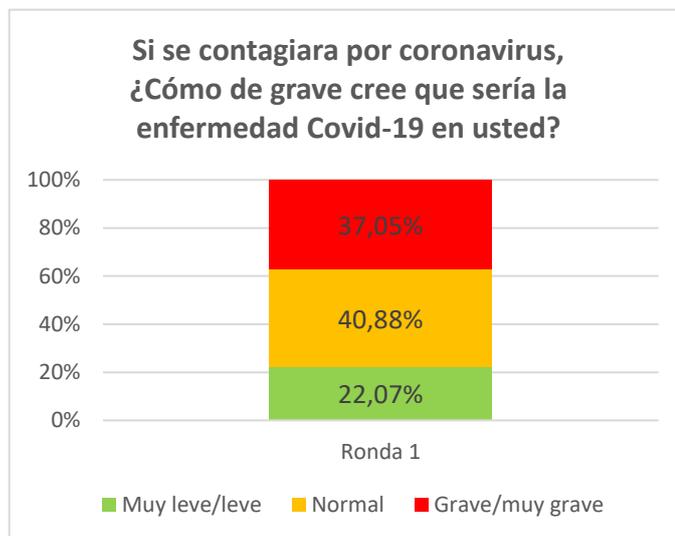
La gráfica 5 muestra el valor medio de la respuesta, en un rango de 1 (nada probable) a 5 (muy probable).

Un 36% de los/as encuestados/as creía que sus probabilidades de contagio eran elevadas o muy elevadas, y en caso de contagiarse un 37,05% creía que la enfermedad sería grave o muy grave.

Gráfica 3. Probabilidades de contagio.

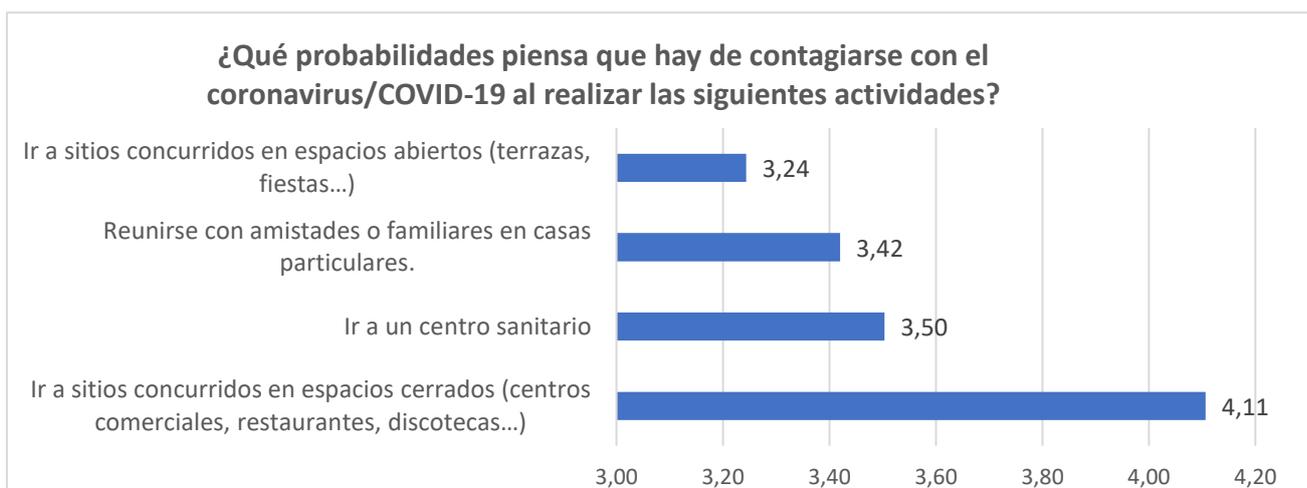


Gráfica 4. Gravedad de la enfermedad si existiera contagio.



Los lugares con más probabilidad de contagio percibida por las personas encuestadas fueron en primer lugar los sitios concurridos en espacios cerrados (centros comerciales, restaurantes, discotecas...), con una media de 4,11 y, en segundo lugar, ir al centro de salud, con una media de 3,50.

Gráfica 5. Probabilidades de contagio en ciertos lugares.



3.1.6. Autoeficacia percibida

Para evaluar la autoeficacia percibida se preguntó a las personas encuestadas:

a) ¿Conseguir evitar infectarme del coronavirus es?

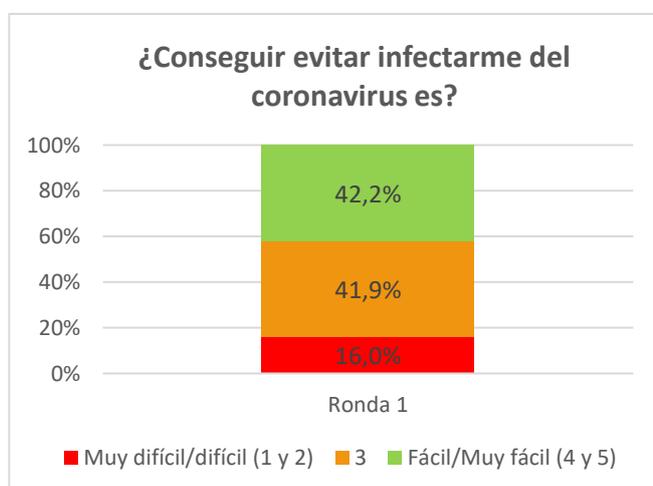
Siguiendo una escala de respuestas que va del 1 (nada en absoluto) al 5 (completamente). En la gráfica 6 los resultados se agruparon en tres categorías: 1-2 en la categoría más baja, 3 en la categoría intermedia, 4-5 en la categoría más alta.

b) ¿Protegerme del coronavirus es?

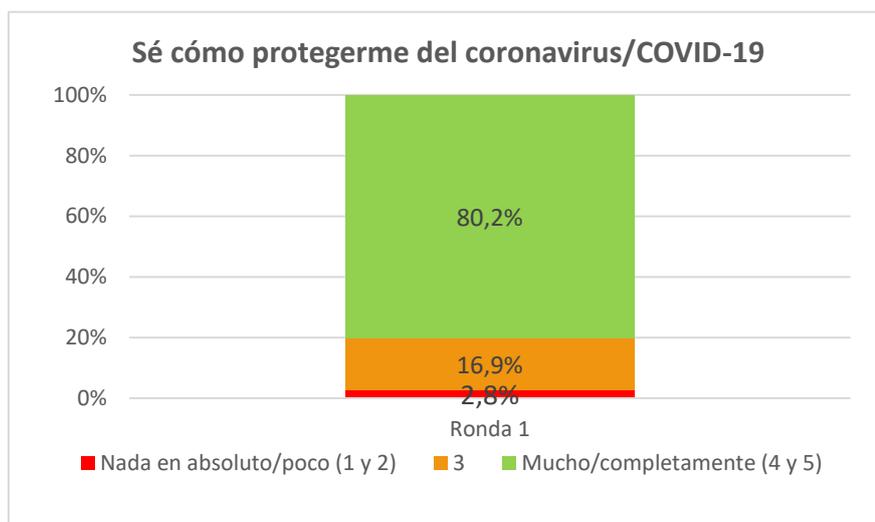
Siguiendo una escala de respuestas que va del 1 (muy difícil) al 5 (muy fácil). La gráfica 7 muestra resultados agrupados en 3 categorías.

El 80,2% de los/as encuestados/as refirió saber muy bien cómo protegerse de la infección por coronavirus y el 16% manifestó que era muy difícil o difícil conseguir evitar la infección.

Gráfica 6. Autoeficacia.



Gráfica 7. Grado de conocimiento sobre cómo protegerse frente al coronavirus/Covid-19.

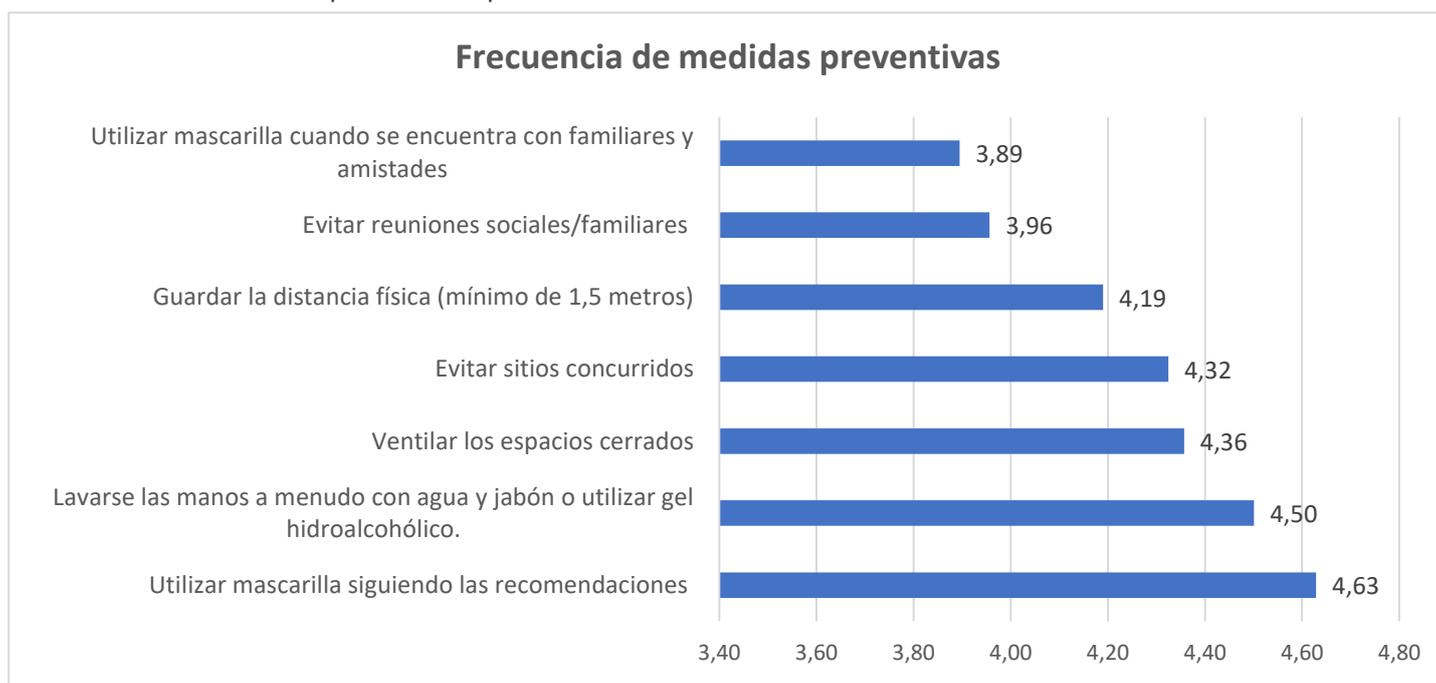


3.1.7. Comportamiento preventivo

Para evaluar el comportamiento preventivo se preguntó a las personas encuestadas lo siguiente: Durante los últimos 7 días indique con qué frecuencia ha tomado las siguientes medidas para evitar contagiarse de coronavirus/COVID-19. Los resultados de la pregunta se muestran en valores medios de frecuencia en la gráfica 8.

Las medidas de prevención que la población decía haber realizado con más frecuencia fueron utilizar la mascarilla siguiendo las recomendaciones (4,63 de media) y lavarse las manos a menudo con agua y jabón o gel hidroalcohólico (4,50 de media). La medida que menos referían llevar a cabo fue el uso de la mascarilla cuando se encontraban con familiares y amigos (3,89 de media).

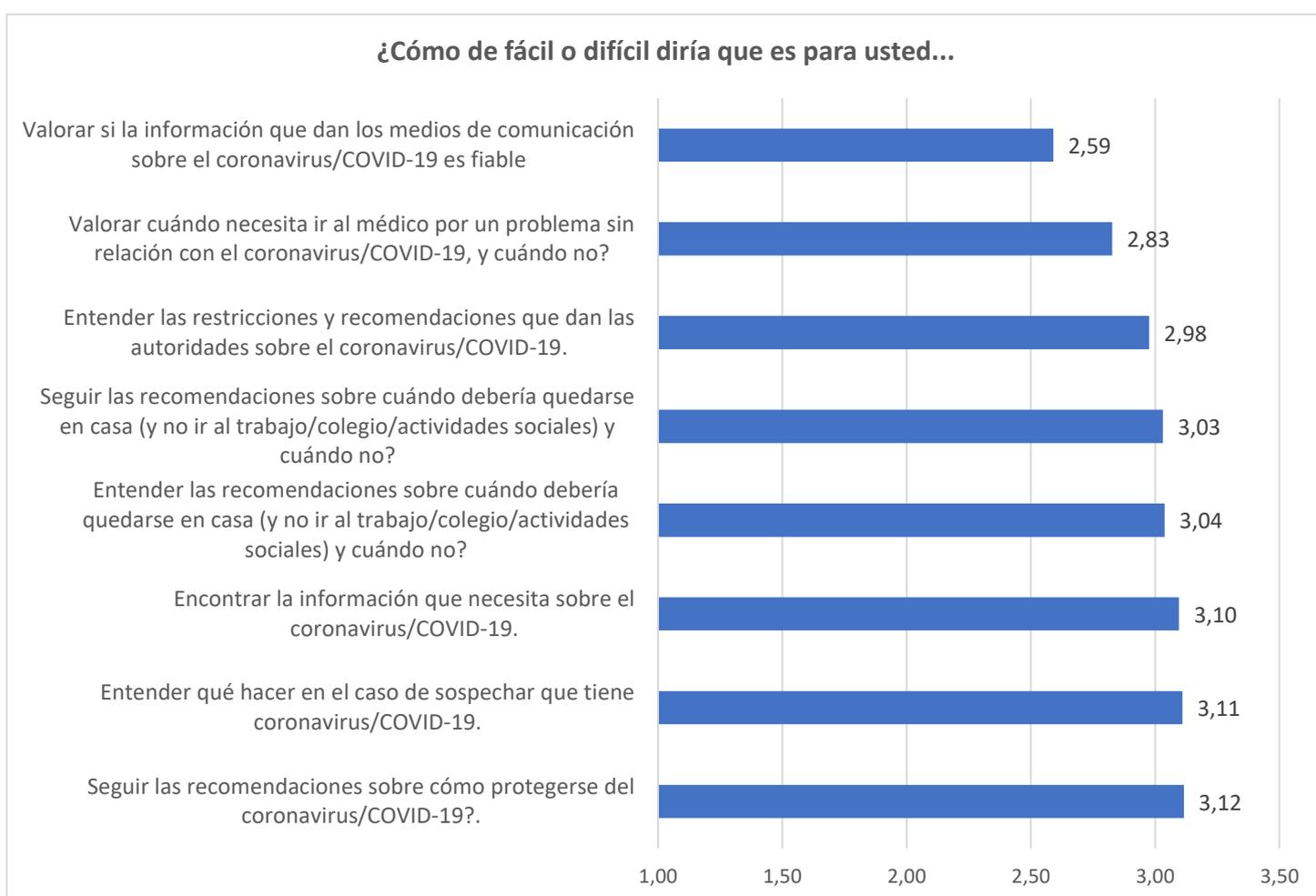
Gráfica 8. Comportamiento preventivo.



3.1.8. Alfabetización en salud

La alfabetización en salud se valoró como la facilidad percibida por los encuestados a la hora de encontrar, comprender, evaluar y aplicar la información relativa al coronavirus/COVID19. En un rango de 1 (muy difícil) a 4 (muy fácil), seguir las recomendaciones sobre cómo protegerse alcanzó una media de 3,12, entender qué hacer en el caso de sospechar que se tenía coronavirus obtuvo una media de 3,11 y encontrar la información que se necesitaba sobre el coronavirus un 3,10. Sin embargo, los participantes refirieron tener más dificultades en valorar cuándo necesitaban ir al médico por un problema sin relación con el coronavirus (media de 2,83) y si la información que daban los medios de comunicación era fiable (media de 2,59).

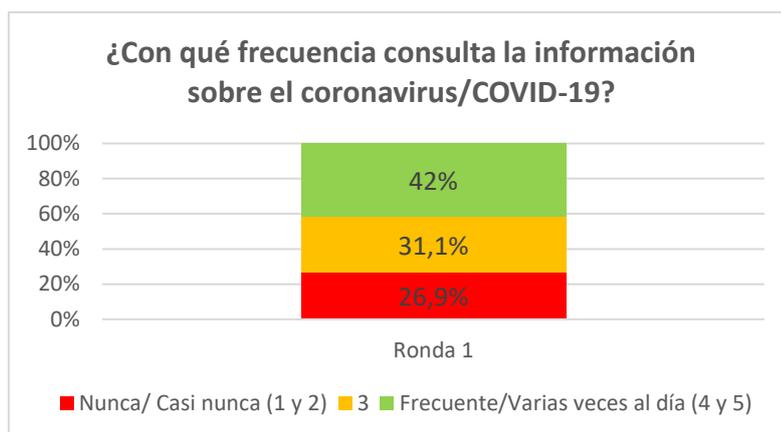
Gráfica 9. Alfabetización en salud.



3.1.9. Búsqueda de información sobre coronavirus

El 42% de los/as encuestados/as refirió que buscaba información sobre el coronavirus/Covid-19 de manera frecuente e incluso varias veces al día. La gráfica 10 muestra los resultados agrupados en tres categorías, siendo la escala original de la pregunta del 1 (nunca) al 5 (varias veces al día).

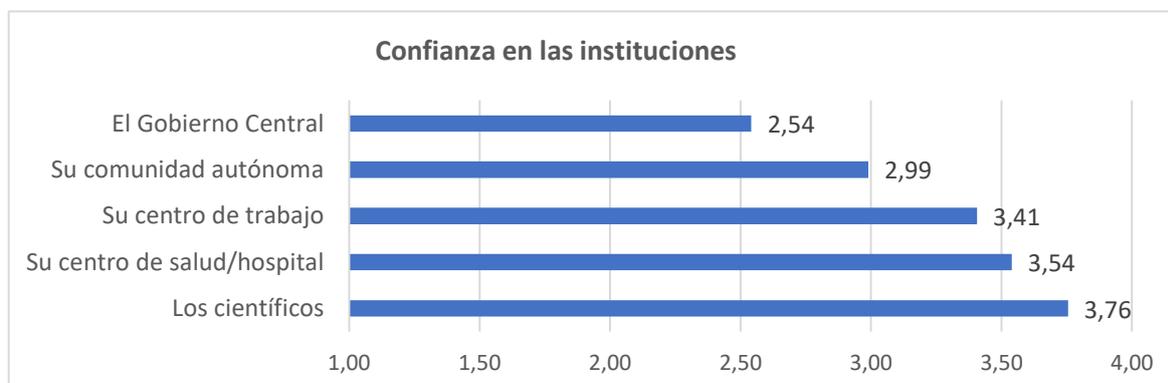
Gráfica 10. Frecuencia de búsqueda de información sobre el coronavirus/Covid-19.



3.1.10. Confianza en las instituciones

Las instituciones que generaron más confianza en la población, a la hora de abordar los desafíos que supone el coronavirus/COVID-19, en un rango de 1, muy poca confianza, a 5, mucha confianza, fueron en primer lugar los científicos (con una media de 3,76), en segundo lugar, el centro de salud/hospital (media de 3,54) y en tercer lugar el centro de trabajo (media de 3,41). El gobierno central fue la institución que más desconfianza generó, con una media de 2,54.

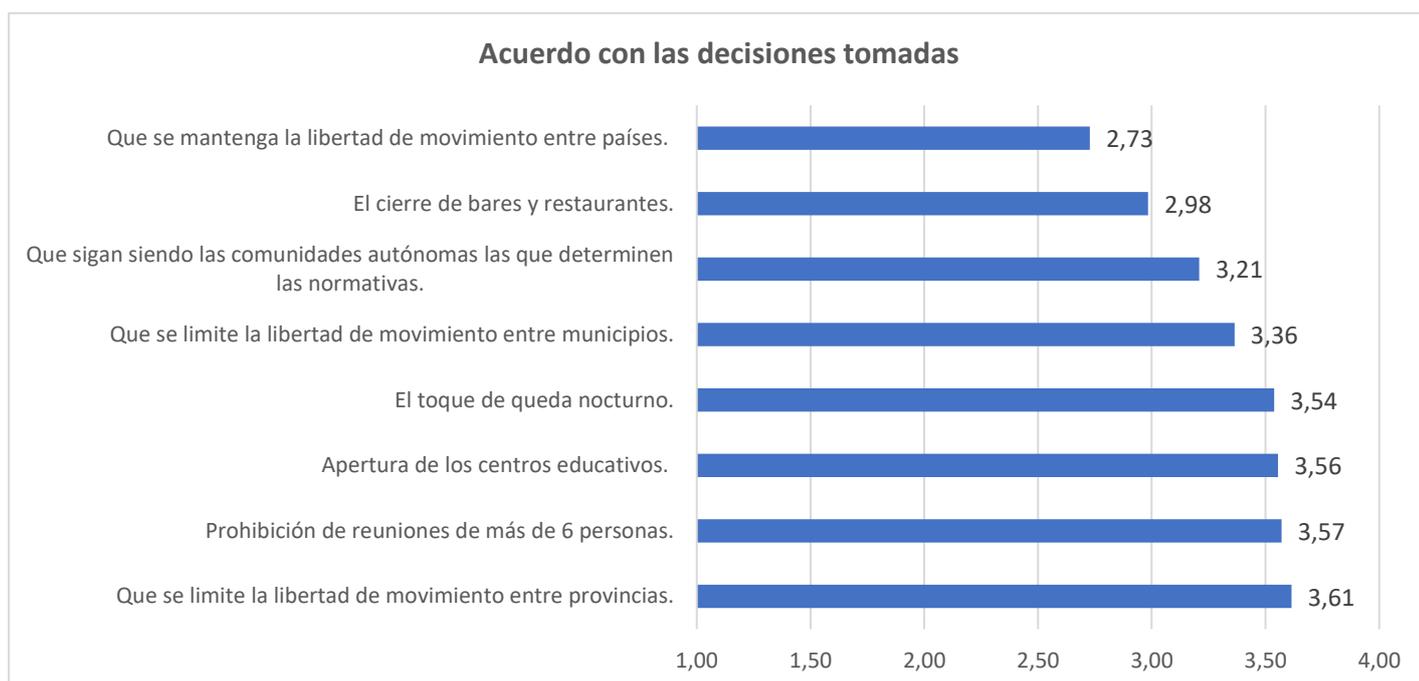
Gráfica 11. Confianza en las instituciones.



3.1.11. Decisiones tomadas

Las decisiones tomadas para atajar la pandemia que mayor acuerdo generaron, en un rango que va de 1, nada de acuerdo, a 5, totalmente de acuerdo, fueron la limitación de movimiento entre provincias (media de 3,61), prohibición de reuniones de más de seis personas (media de 3,57), apertura de los centros educativos (media de 3,56) y el toque de queda nocturno (media de 3,54). La medida que menos acuerdo generó fue la libertad de movimiento entre países (media de 2,73).

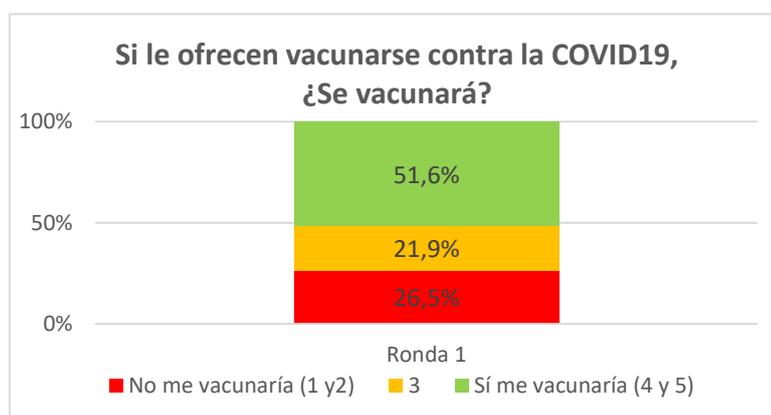
Gráfica 12. Acuerdo con las decisiones tomadas.



3.1.12. Vacuna

El porcentaje de personas dispuestas a ponerse una vacuna contra la COVID-19 si estuviera disponible fue de un 51,6%, frente a un 26,5% que refirió que no se vacunaría. En la gráfica 13 se muestran los resultados agrupados en tres categorías de la pregunta; la escala original de la pregunta va del 1 (no me vacunaría) al 5 (sí me vacunaría).

Gráfica 13. Intención de vacunarse.

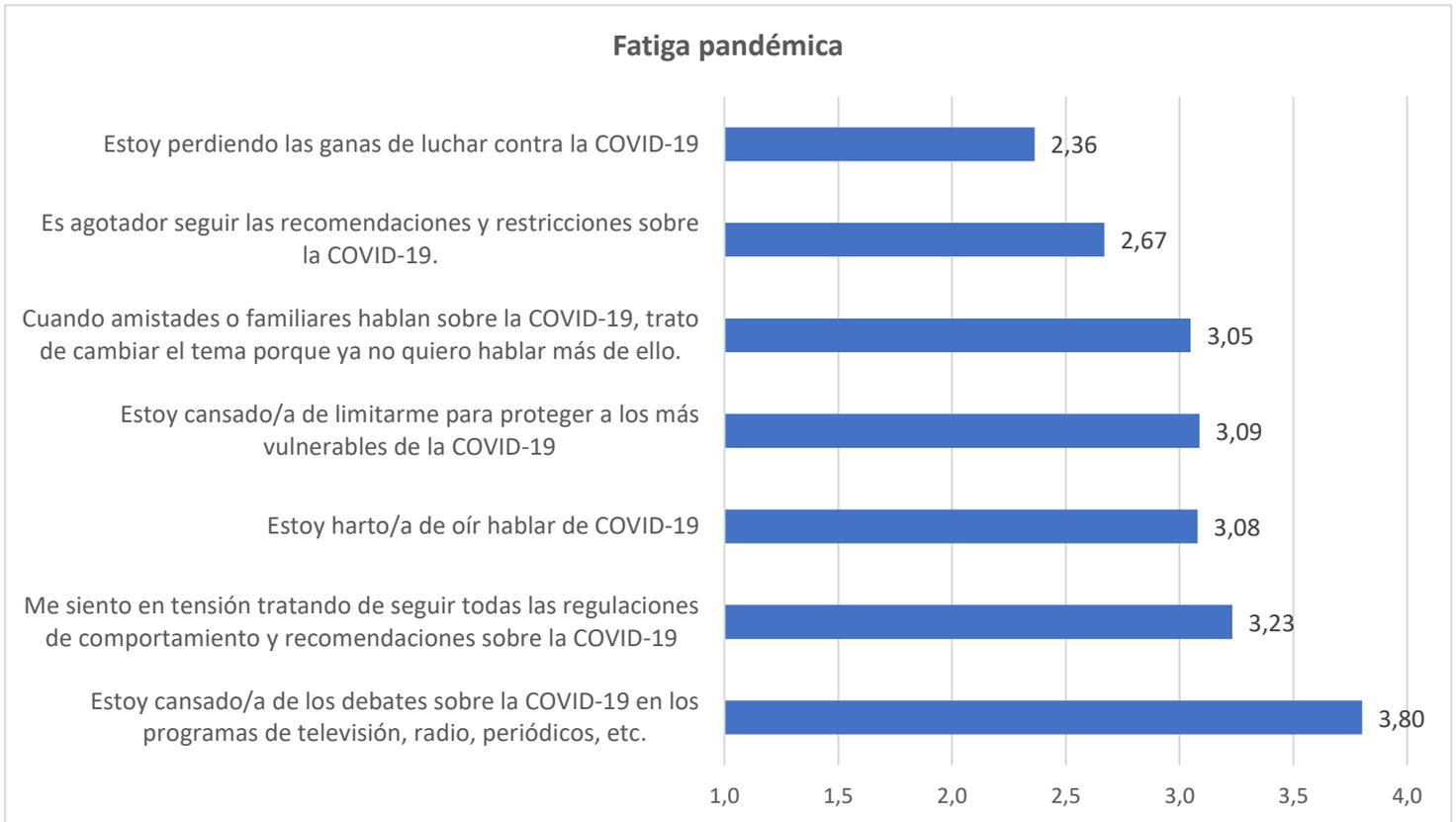


3.1.13. Fatiga pandémica

Se preguntó a las personas participantes sobre su nivel de fatiga pandémica. En un rango de 1 (nada de acuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo), las afirmaciones más mencionadas fueron “Estoy cansado/a de los debates sobre la COVID-19 en los programas de televisión, radio, periódicos, etc.” con una media de 3,8, seguida de “Me siento en tensión tratando de seguir todas las regulaciones de comportamiento y

recomendaciones sobre la COVID-19”, con una media de 3,23. Sin embargo, no refirieron perder las ganas de luchar contra la COVID-19, resultando la más baja de todas las afirmaciones planteadas, con una media de 2,36.

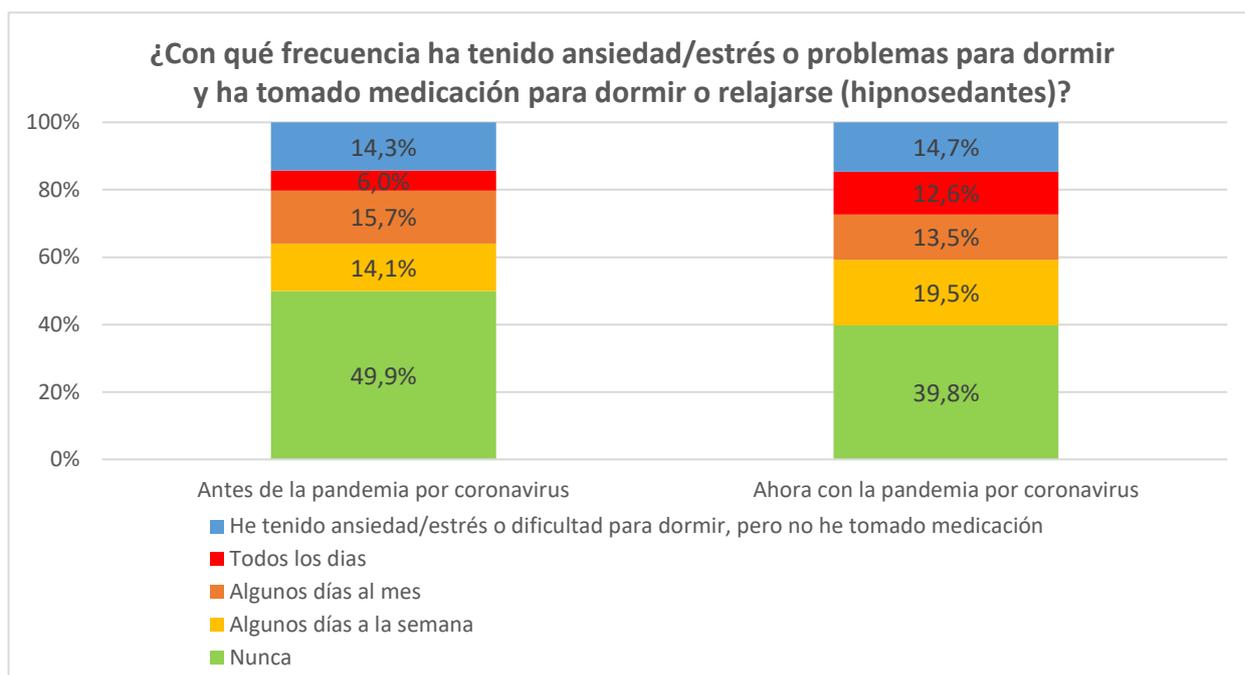
Gráfica 14. Fatiga pandémica.



3.1.14. Ansiedad

Se preguntó a los encuestados sobre si habían tenido ansiedad, estrés o problemas para dormir y si habían necesitado medicación para dormir o relajarse, antes de la pandemia y en el momento actual. El porcentaje de personas que contestaron “nunca” antes de la pandemia fue de un 49,9% y en el momento actual de un 39,8%. El porcentaje de personas que indicaron una frecuencia de “todos los días” pasó de un 6% antes de la pandemia a un 12,6% en el momento de realización de la encuesta.

Gráfica 15. Frecuencia de ansiedad, problemas para dormir y consumo de hipnosedantes.



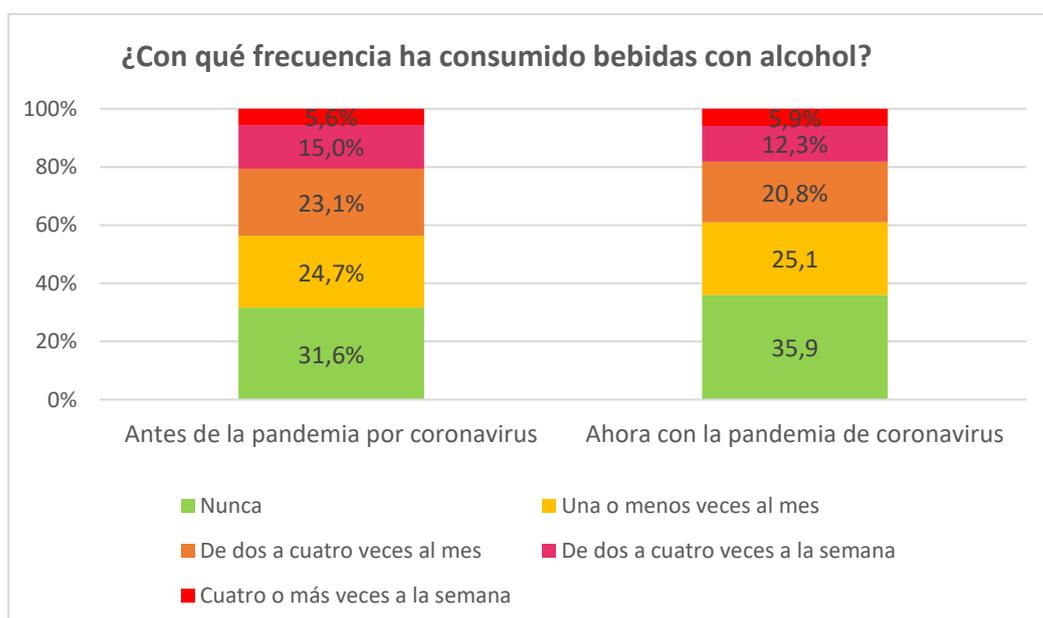
3.1.15. Consumo de bebidas con alcohol y de juego online

En esta ronda se preguntó a las personas encuestadas por la frecuencia de consumo de bebidas con alcohol y de juego online antes la pandemia y en el año actual de la misma (con relación a la fecha de realización de la encuesta).

a) Consumo de bebidas con alcohol

Un 31,6% de las personas refirieron no tomar bebidas con alcohol “nunca” antes de la pandemia y un 35,9% ahora con la pandemia. Casi un 6% afirmaron consumir con una frecuencia de “4 o más veces a la semana” antes y en el momento de la pandemia.

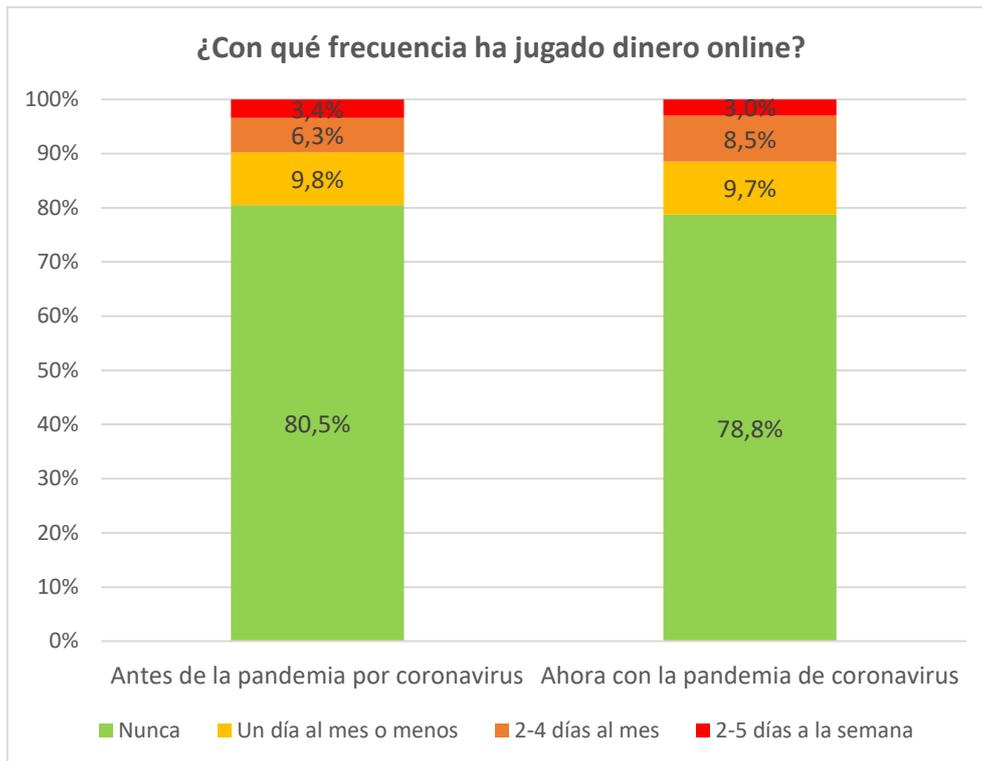
Gráfica 16. Frecuencia de consumo de bebidas con alcohol



b) Juego de dinero online

Un 19,5% de las personas encuestadas afirmó haber jugado dinero de forma online antes de la pandemia por Covid-19 y un 21,2% refirió hacerlo ahora con la pandemia. Las personas encuestadas que refirieron no haber jugado “nunca” dinero de forma online fueron un 80,5% antes de la pandemia y un 78,8% ahora con la pandemia.

Gráfica 17. Frecuencia de consumo de juego de dinero online.



3.2. RONDA 2 COSMO-CARM

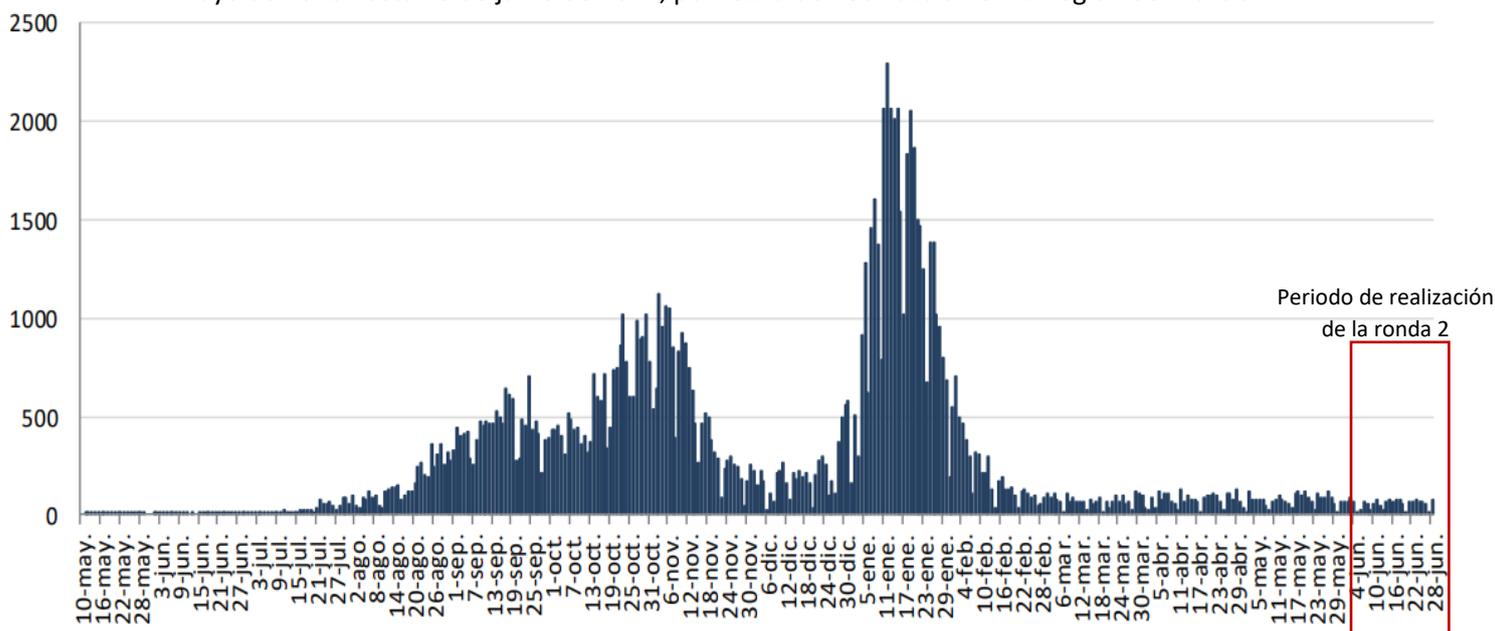
3.2.1. Fecha de realización

La segunda ronda de este estudio se llevó a cabo durante el mes de junio del año 2021.

3.2.2. Situación epidemiológica

En la Región de Murcia hasta la fecha de 29 de junio de 2021 se habían diagnosticado 114.651 casos de COVID-19. Los casos activos a esta fecha eran 463. Se encontraban hospitalizados 25 pacientes y de ellos, 6 en la UCI. El número total de fallecidos era de 1607.

Gráfica 18. En la gráfica se visualizan el número de casos confirmados COVID-19 desde el 10 de mayo de 2020 hasta 28 de junio de 2022, por fecha de notificación en la Región de Murcia.



Fuente: Servicio de Epidemiología. D.G. Salud Pública y Adicciones

Con respecto a la normativa vigente en el momento de realización de la encuesta las principales medidas existentes son:

- En la Orden de 1 de junio de 2021 de la Consejería de Salud se establecieron los niveles de alerta sanitaria por COVID-19 para los diferentes municipios de la Región de Murcia, así como las medidas generales y sectoriales aplicables a los diferentes sectores de actividad en atención al nivel de alerta sanitaria.
- Medidas en vigor:
 - Los ciudadanos procurarán limitar al máximo los contactos sociales fuera de los grupos de convivencia estables, evitando, en la medida de lo posible, los espacios cerrados, así como aquellos ambientes en los que se desarrollan actividades incompatibles con el uso de la mascarilla o en los que exista una gran afluencia de personas.
 - En los establecimientos de hostelería y restauración el uso de la mascarilla será obligatorio en todo momento, pudiendo retirarse únicamente para la ingesta de alimentos o bebidas.

- Queda suspendida la realización de cualquier tipo de acto o evento, lúdico, cultural o festivo que se desarrolle con personas de pie o en movimiento, tales como verbenas, celebraciones o fiestas populares, desfiles o espectáculos itinerantes.
- La prestación del servicio de hostelería y restauración deberá realizarse con los clientes sentados en todo caso, respetando la distancia general de seguridad de 1,5 metros entre las sillas más próximas utilizadas por cada mesa o agrupación. La ocupación máxima de cada espacio dependerá de si la actividad se desarrolla en interior o en exterior y del nivel de alerta sanitaria municipal, siempre y cuando se respete la distancia de seguridad.

3.2.3. Descripción de la muestra

En esta ronda participaron 1.004 personas residentes en la Región de Murcia, mayores de 18 años, con una distribución similar por sexos. El 40,14% tenía entre 35 y 54 años. El 43, 63% tenía estudios universitarios o FP superior y el 58,5% refirieron estar trabajando. El 23,1% convive en el domicilio con personas de riesgo por COVID-19 (personas mayores de 65 años y/o con enfermedades crónicas).

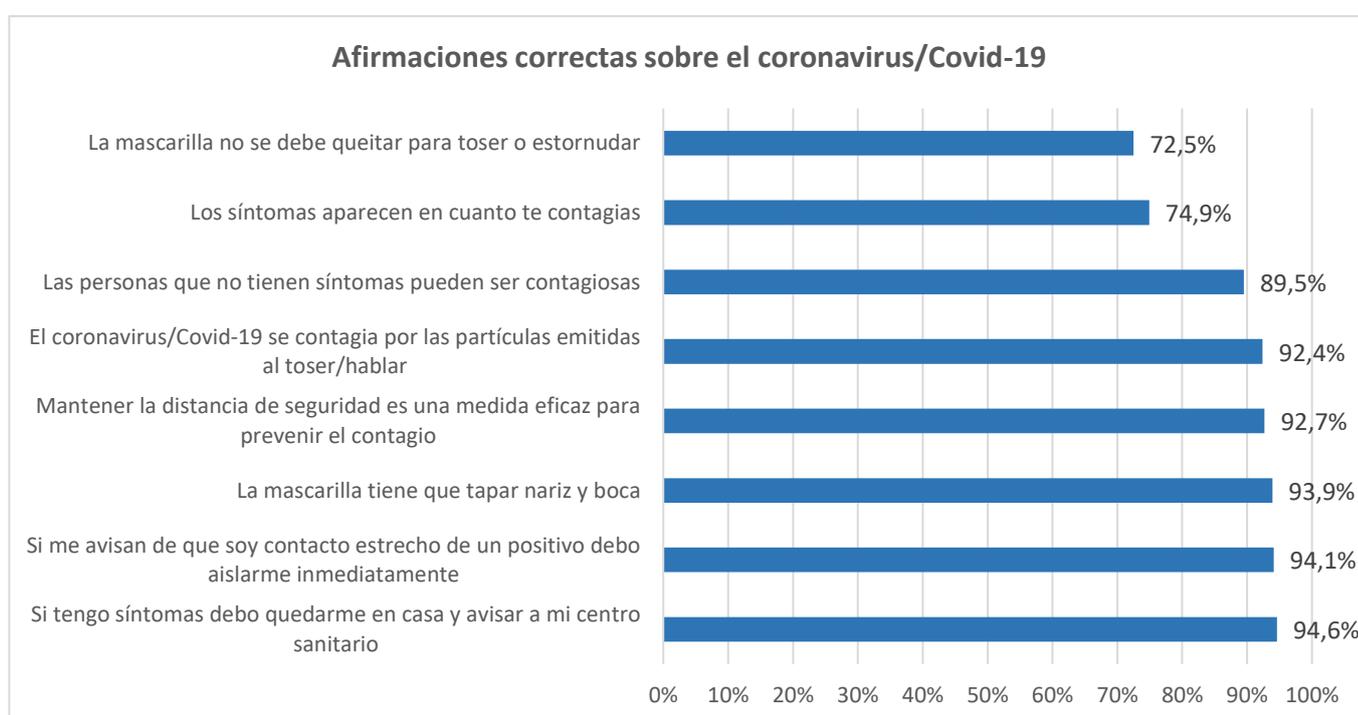
Tabla 2. Datos sociodemográficos.

Sexo	n	%
Hombre	490	48,8
Mujer	514	51,2
Edad	n	%
18_24 años	96	9,6
25_44 años	359	35,8
45_64 años	337	33,6
≥ 65 años	212	21,1
Estudios terminados	n	%
Primarios incompletos	47	4,7
EGB, primaria, hasta los 10/11 años	49	4,9
8º EGB, Graduado escolar, hasta 2º de la ESO, hasta los 14 años	194	19,3
BUP, COU, FP, 4º de la ESO, Bachiller, hasta los 18 años	276	27,5
FP Superior, Estudios Universitarios Grado /Diplomado/ Licenciado o Doctorado	438	43,6
Situación laboral	n	%
Trabajando por cuenta propia (autónomo, profesional...)	126	12,5
Trabajando por cuenta ajena (empleado-a empresa privada o sector público)	462	46,0
Estudiante	62	6,2
Tareas del hogar- sus labores	40	4,0
Jubilado/pensionista	217	21,6
Parado de larga duración	51	5,1
Parado desde el coronavirus/ERTE	46	4,6

3.2.4. Conocimientos sobre el coronavirus/Covid-19

En general los conocimientos sobre el coronavirus, las formas de contagio y las medidas preventivas fueron adecuados. El 92,4% de los encuestados sabía que la enfermedad se transmite por gotas al toser o hablar y el 89,5% que las personas asintomáticas podían ser contagiosas. En relación con las cuarentenas y los confinamientos, el 94,6% de la población sabía que si tenía síntomas debía quedarse en casa y avisar a su centro sanitario y el 94,1% que si era contacto estrecho de una persona positiva debía aislarse inmediatamente. Con respecto al uso de la mascarilla el 93,9% sabía que tiene que tapar nariz y boca, y un 92,7% que mantener la distancia de seguridad es una medida eficaz para prevenir el contagio.

Gráfica 19. Conocimientos sobre coronavirus.



3.2.5. Percepción del riesgo

Para evaluar la percepción del riesgo se preguntó a las personas encuestadas lo siguiente::

a) ¿Qué probabilidades piensa que tiene de contagiarse con el coronavirus/COVID-19?

Las respuestas se respondieron en una escala del 1 (muy pocas probabilidades), al 5 (muchas probabilidades). En la gráfica 20 los resultados se agruparon en tres categorías: 1-2 en la categoría más baja, 3 en la categoría intermedia, 4-5 en la categoría más alta.

b) ¿Qué gravedad piensa que tendría la enfermedad en usted si se contagiara de coronavirus?

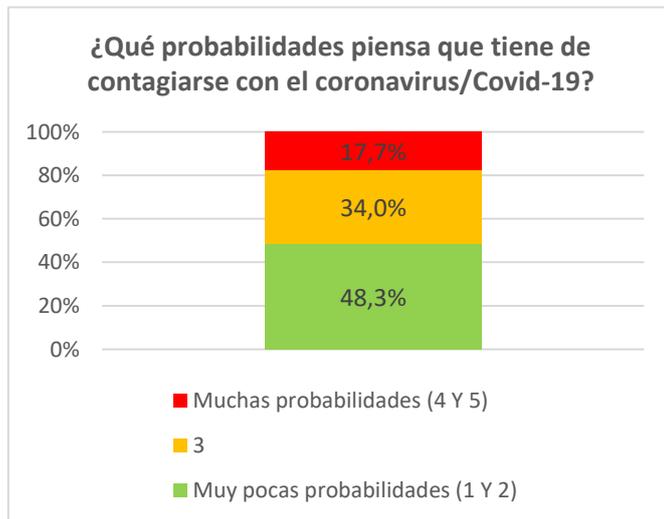
Las respuestas se respondieron en una escala del 1 (muy leve) al 5 (muy grave). En la gráfica 21 los resultados se agruparon en tres categorías.

c) ¿Qué probabilidades piensa que hay de contagiarse con el coronavirus/COVID-19 al realizar las siguientes actividades?

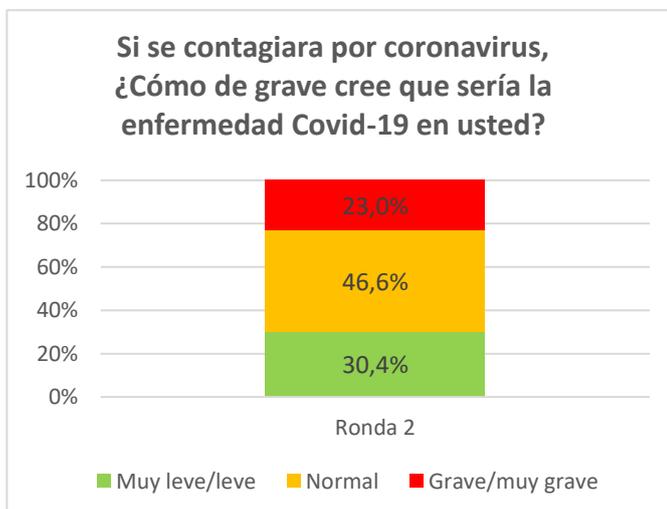
La gráfica 22 muestra el valor medio de la respuesta, en un rango de 1 (nada probable) a 5 (muy probable).

Un 17,7% de los/as encuestados/as creía que sus probabilidades de contagio eran elevadas o muy elevadas, y en caso de contagiarse un 23% creía que la enfermedad sería grave o muy grave. Los lugares con más probabilidad de contagio percibida fueron los sitios concurridos en espacios cerrados (centros comerciales, restaurantes, discotecas, etc), con una media de 3,95, seguido de reunirse con amistades o familiares en casas particulares, con una media de 3,43.

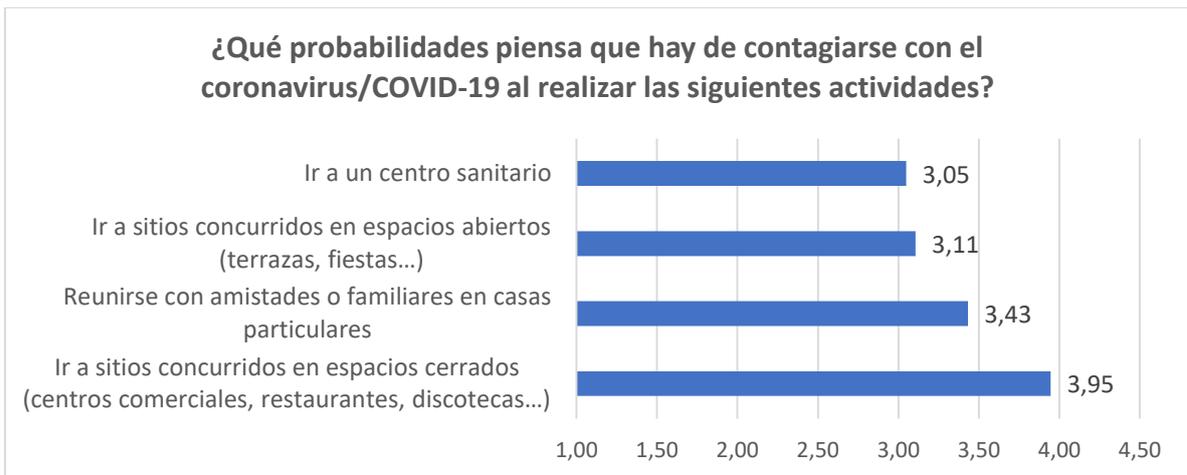
Gráfica 20. Probabilidades de contagio.



Gráfica 21. Gravedad de la enfermedad si existiese contagio.



Gráfica 22. Probabilidad de contagio en ciertos lugares.



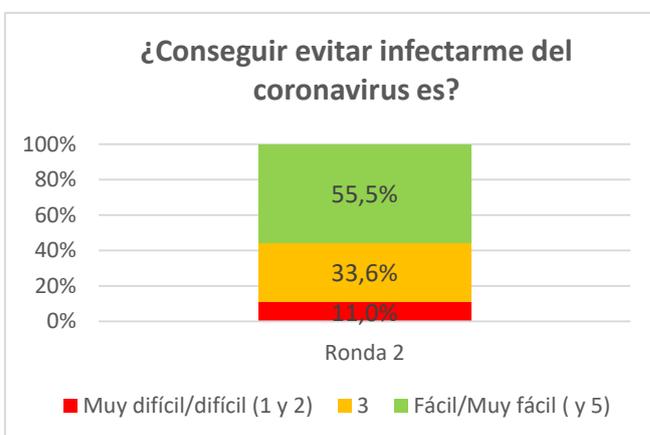
3.2.6 Autoeficacia percibida

Para evaluar la autoeficacia percibida se preguntó a las personas encuestadas lo siguiente:

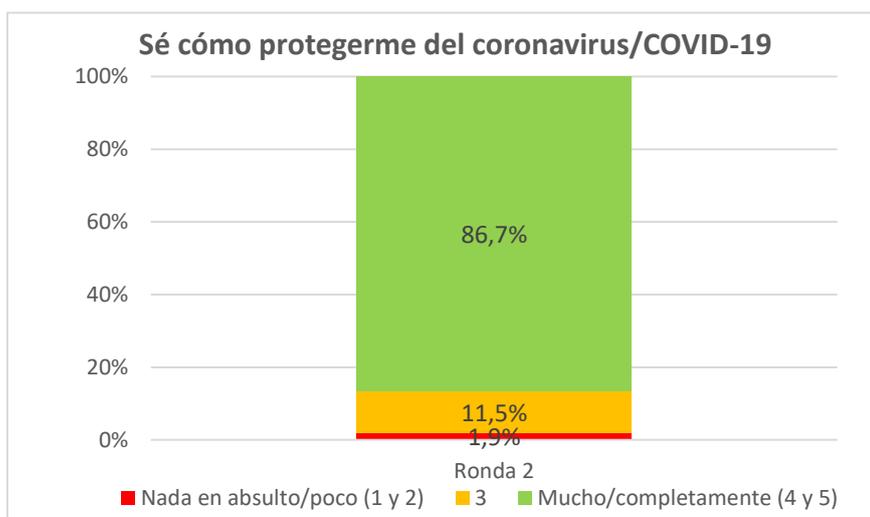
- a) **¿Conseguir evitar infectarme del coronavirus es?** Siguiendo una escala de respuestas que va del 1 (nada en absoluto) al 5 (completamente). En la gráfica 23 los resultados se agruparon en tres categorías: 1-2 en la categoría más baja, 3 en la categoría intermedia, 4-5 en la categoría más alta.
- b) **¿Protegerme del coronavirus es?** Siguiendo una escala de respuestas que va del 1 (muy difícil) al 5 (muy fácil). En la gráfica 24 los resultados se agruparon en tres categorías: 1-2 en la categoría más baja, 3 en la categoría intermedia, 4-5 en la categoría más alta.

El 86,7% de los/as encuestados/as refirió saber muy bien cómo protegerse de la infección por coronavirus y el 11% manifestó que era muy difícil o difícil conseguir evitar la infección.

Gráfica 23. Autoeficacia.



Gráfica 24. Grado de conocimiento sobre cómo protegerse frente al coronavirus/Covid-19.

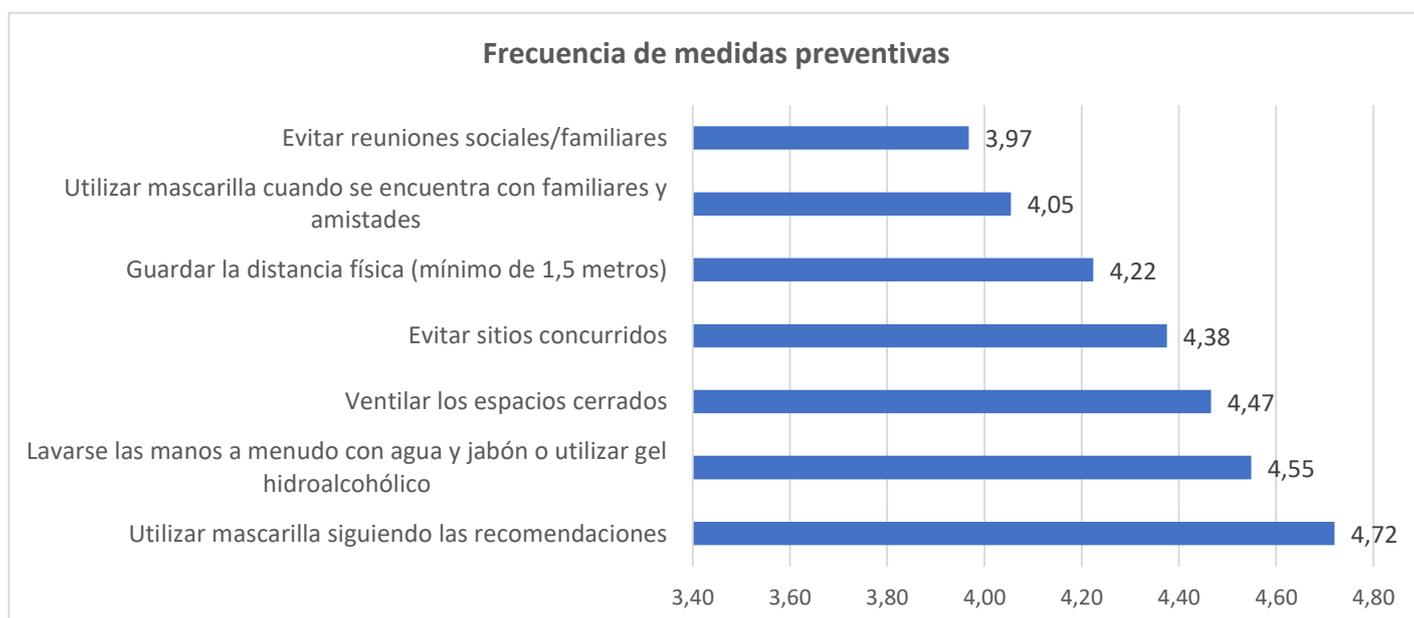


3.2.7. Comportamiento preventivo

Para evaluar el comportamiento preventivo se preguntó a las personas encuestadas lo siguiente: Durante los últimos 7 días indique con qué frecuencia ha tomado las siguientes medidas para evitar contagiarse de coronavirus/COVID-19. Los resultados de la pregunta se muestran en valores medios de frecuencia en la gráfica 25, siendo los valores en la escala original de la pregunta 1 nunca y 5 siempre.

Las medidas de prevención que la población decía haber realizado con más frecuencia fueron utilizar la mascarilla siguiendo las recomendaciones (media de 4,72), seguido de lavarse las manos a menudo con agua y jabón o gel hidroalcohólico (media de 4,55) y ventilar espacios cerrados (media de 4,47). Las medidas que menos refirieron llevar a cabo fueron el uso de la mascarilla cuando se encontraban con familiares y amigos (media de 4,05) y evitar reuniones sociales con amigos o familiares (media de 3,97).

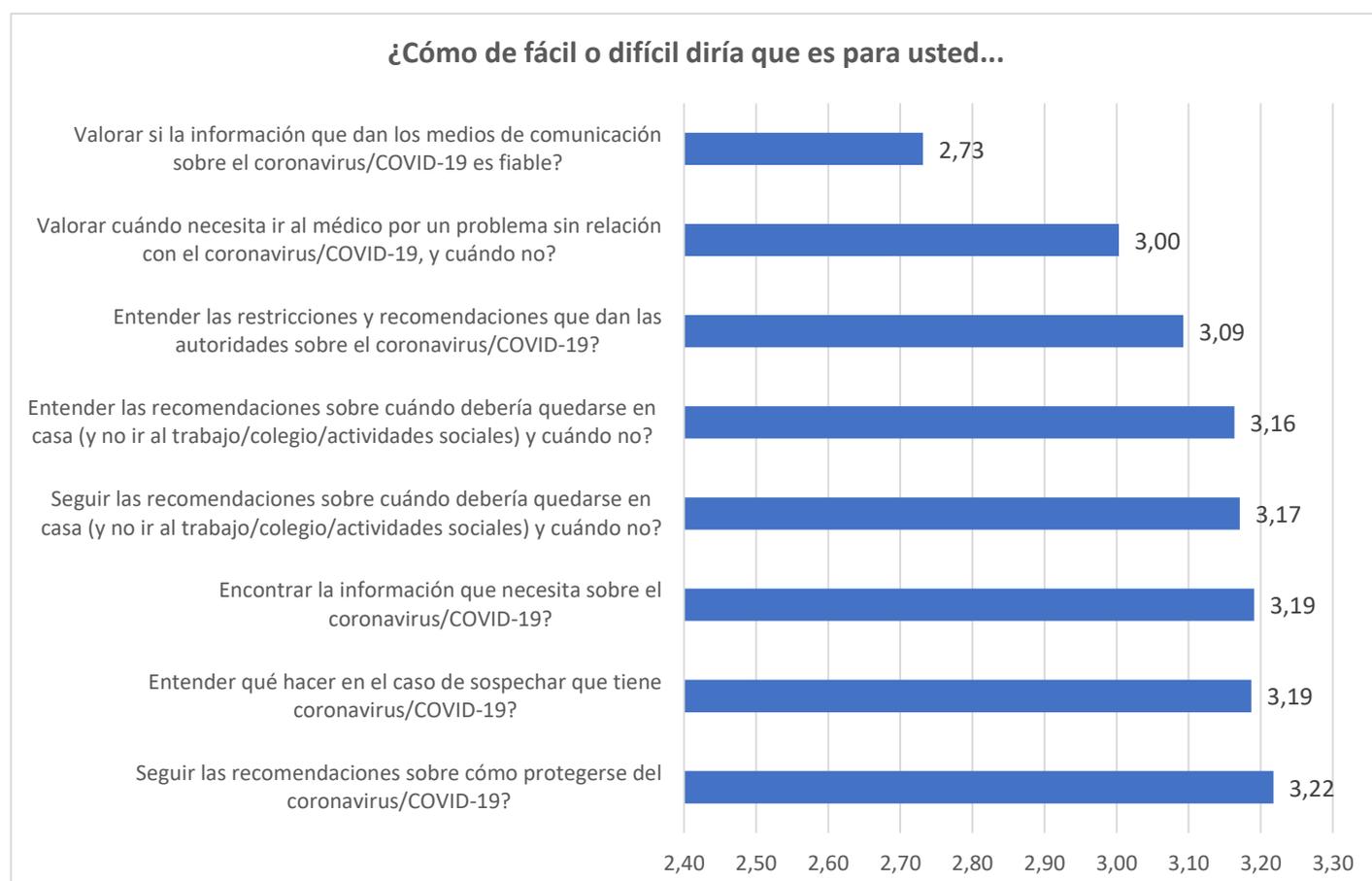
Gráfica 25. Frecuencia de medidas preventivas.



3.2.8. Alfabetización en salud

La alfabetización en salud se valoró como la facilidad percibida por los encuestados a la hora de encontrar, comprender, evaluar y aplicar la información relativa al coronavirus/COVID-19. Al evaluar las respuestas, en un rango de 1 (muy difícil) a 5 (muy fácil), se observó que muchas de las recomendaciones obtuvieron un resultado medio muy similar. Seguir las recomendaciones sobre cómo protegerse alcanzó una media de 3,22, entender qué hacer en el caso de sospechar que se tiene coronavirus tuvo una media de 3,19 al igual que encontrar la información que se necesita sobre el coronavirus. Las mayores dificultades se encontraron en valorar si la información que daban los medios de comunicación era fiable (media de 2,73).

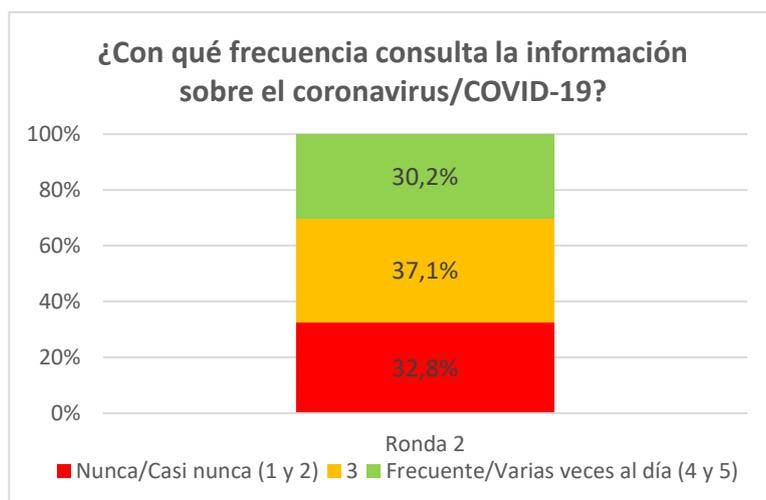
Gráfica 26. Alfabetización en salud.



3.2.9. Búsqueda de información sobre coronavirus

El 30,2% de los/as encuestados/as refirió que buscaba información sobre el coronavirus/COVID-19 de manera frecuente e incluso varias veces al día, por el contrario, el 32,8% nunca o casi nunca consultaba información. Los resultados se muestran en la gráfica 27, agrupados en tres categorías; la escala original de la pregunta va del valor 1 (nunca) al valor 5 (varias veces al día).

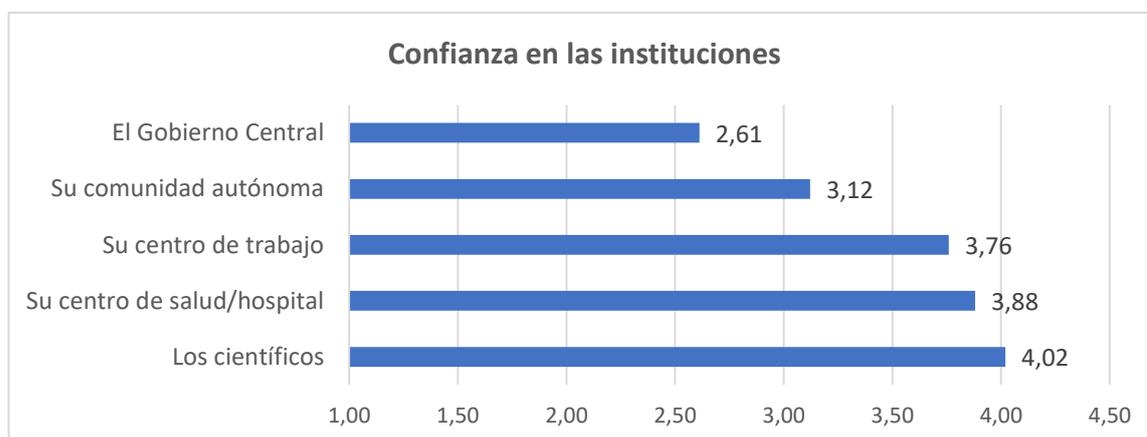
Gráfica 27. Frecuencia de consulta de información sobre el coronavirus/Covid-19.



3.2.10. Confianza en las instituciones

Las instituciones que generaron más confianza en la población, a la hora de abordar los desafíos que supone el coronavirus/COVID-19, en un rango de 1, muy poca confianza, a 5, mucha confianza, fueron en primer lugar los científicos (con una media de 4,02), en segundo lugar, el centro de salud/hospital (media de 3,88) y en tercer lugar el centro de trabajo (media de 3,76). El gobierno central fue la institución que más desconfianza generó, con una media de 2,61.

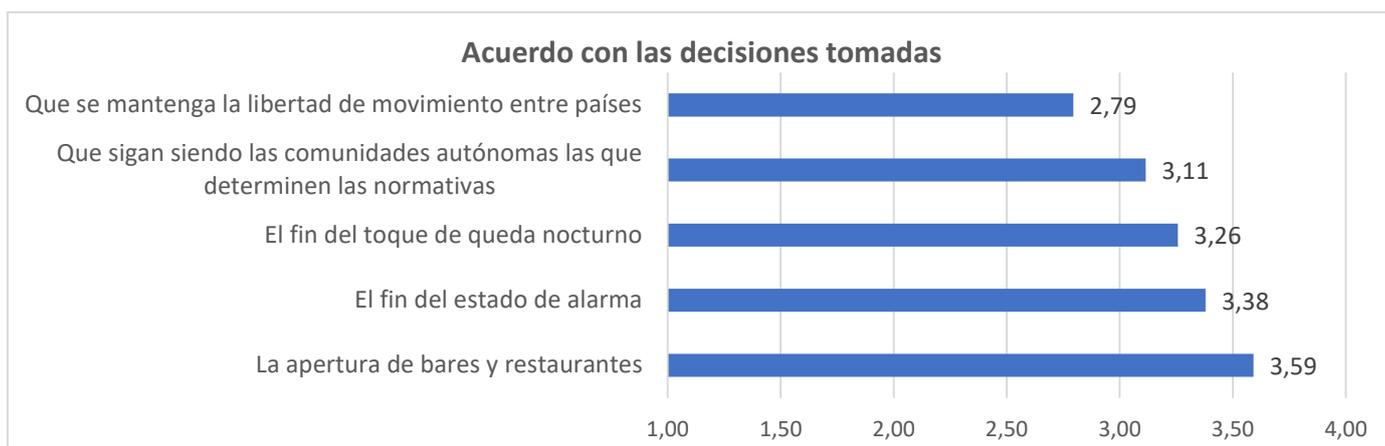
Gráfica 28. Confianza en las instituciones.



3.2.11. Decisiones tomadas

Las decisiones tomadas hasta el momento actual de la pandemia que mayor acuerdo generaron, en un rango que va de 1, no de acuerdo, a 5, totalmente de acuerdo, fueron la apertura de bares y restaurantes (media de 3,59), el fin del estado de alarma (media de 3,38) y fin del toque de queda nocturno (media de 3,54). La medida que menos acuerdo generó fue que se mantuviese la libertad de movimiento entre países (media de 2,79).

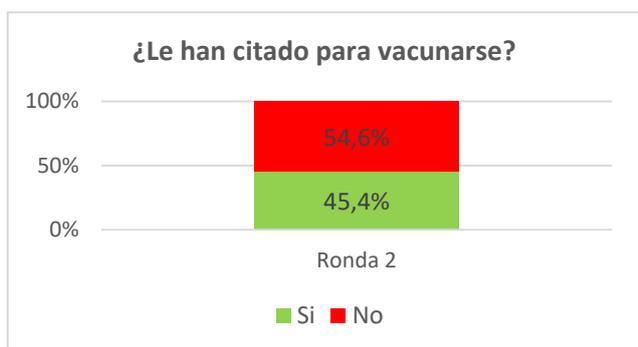
Gráfica 29. Acuerdo con las decisiones tomadas.



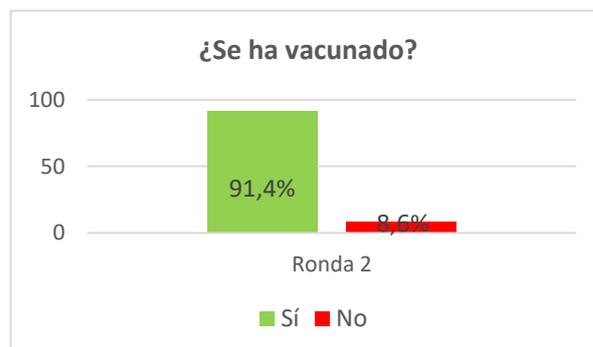
3.2.12. Vacuna

El porcentaje de personas encuestadas que hasta el momento actual de pandemia habían sido citadas para vacunarse frente al virus SARS-CoV-2 fue de un 45,4%. De entre las personas que sí habían sido citadas para vacunarse un 91,4% se vacunó y de ellos un 86,6% valoró la atención sanitaria recibida durante el proceso de vacunación como muy buena o buena.

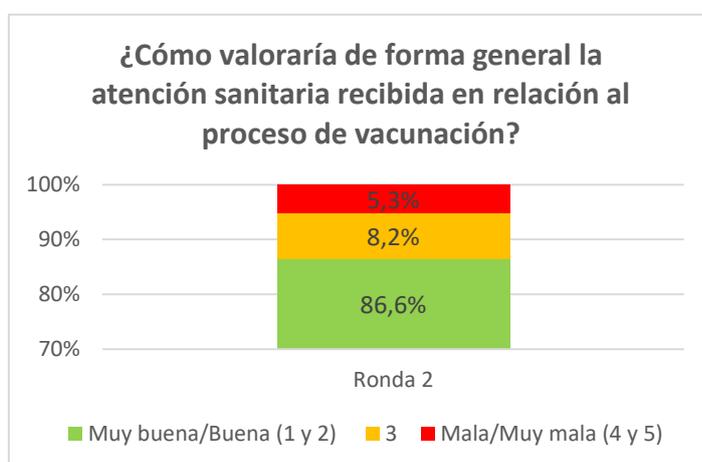
Gráfica 30. ¿Le han citado para vacunarse?



Gráfica 31. ¿Se ha vacunado?



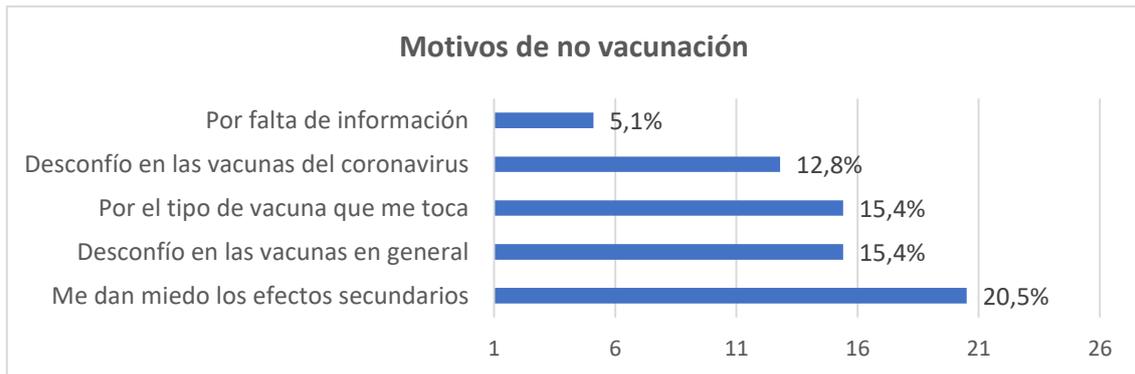
Gráfica 32. Satisfacción con el proceso de vacunación.



Entre los/as encuestados/as que no se vacunaron, el motivo más veces mencionado entre los disponibles en el cuestionario fue el miedo a los efectos secundarios de la vacuna, con una frecuencia de 20,5%.

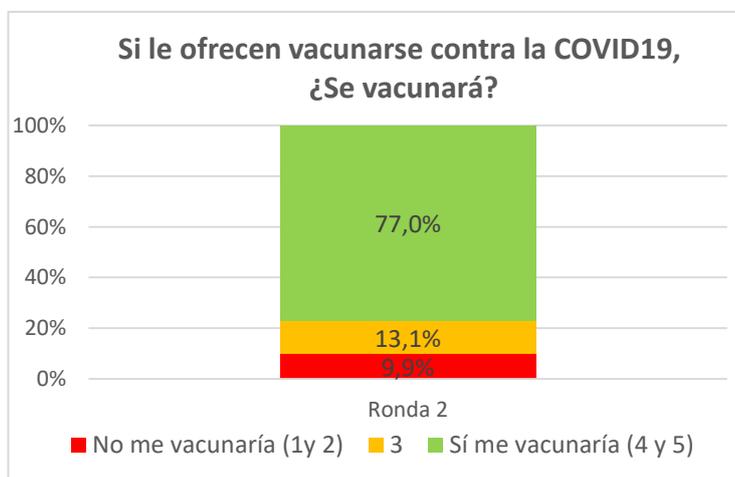
En la siguiente gráfica 33 se muestran los resultados expresados en %. Se debe tener en cuenta que cada uno de los encuestados podía marcar como respuesta uno o varios ítems.

Gráfica 33. Motivo de no vacunación.



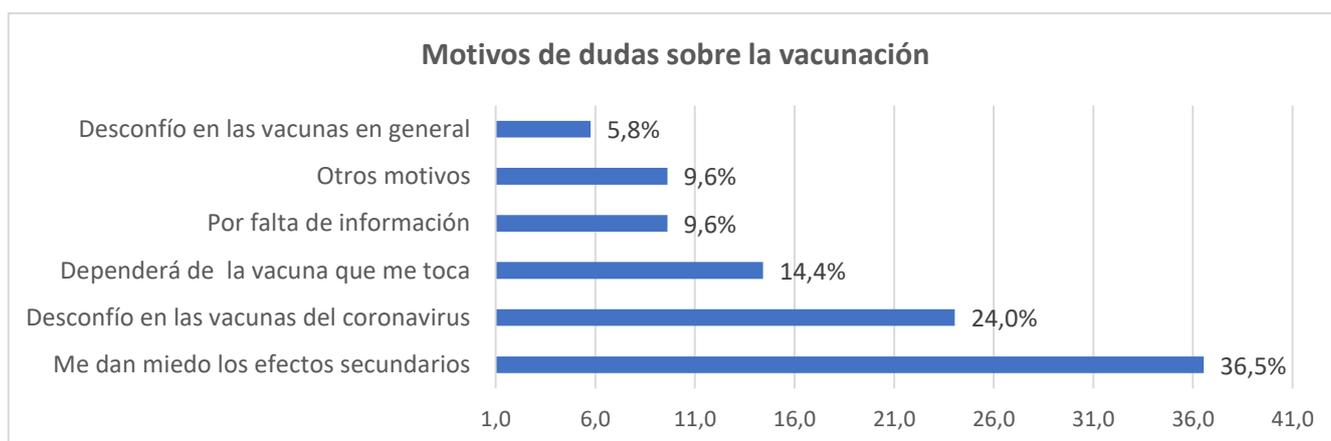
Al preguntar a las personas encuestadas que no habían sido citadas para vacunarse (54,6%) si se vacunarían si se lo ofreciesen, en una escala del 1 al 5, siendo 1 no me vacunaría y 5 sí me vacunaría, un 77% respondió que sí se vacunaría.

Gráfica 34. Intención de vacunarse.



El motivo de duda para vacunarse más repetido entre los encuestados fue el miedo a los efectos secundarios (36,5%). El segundo motivo fue la desconfianza en las vacunas del coronavirus (24%). Se debe tener en cuenta que cada uno de los encuestados podía marcar como respuesta uno o varios de los ítems que se muestran en la gráfica 35.

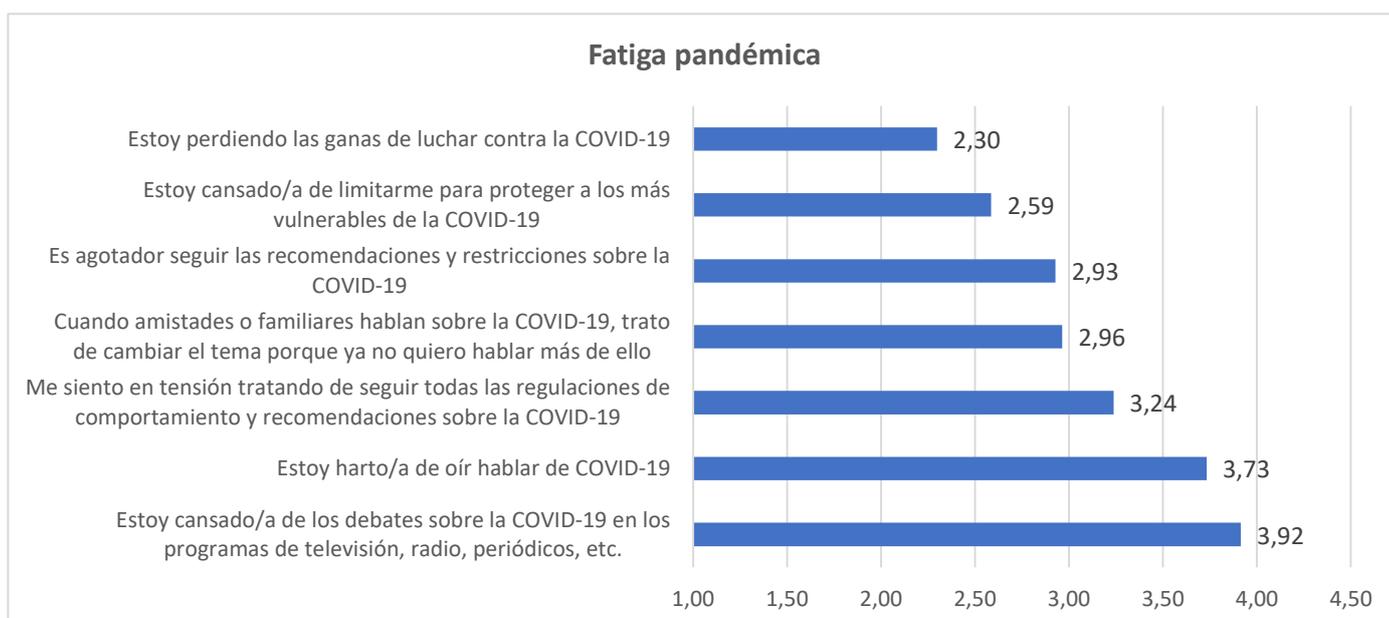
Gráfica 35. Motivos de duda sobre la vacunación.



3.2.13. Fatiga pandémica

Se preguntó a las personas participantes sobre su nivel de fatiga pandémica. En un rango de 1 (nada de acuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo), las afirmaciones más mencionadas fueron “Estoy cansado/a de los debates sobre la COVID-19 en los programas de televisión, radio, periódicos, etc.” con una media de 3,92, seguida de “Estoy harto/a de oír hablar de Covid-19”, con una media 3,73. “Me siento en tensión tratando de seguir todas las regulaciones de comportamiento y recomendaciones sobre la COVID-19” obtienen una media de 3,24. Sin embargo, no refirieron haber perdido las ganas de luchar contra la COVID-19, resultando la media más baja de todas las afirmaciones planteadas.

Gráfica 36. Fatiga pandémica.



3.2.14. Estado de ánimo

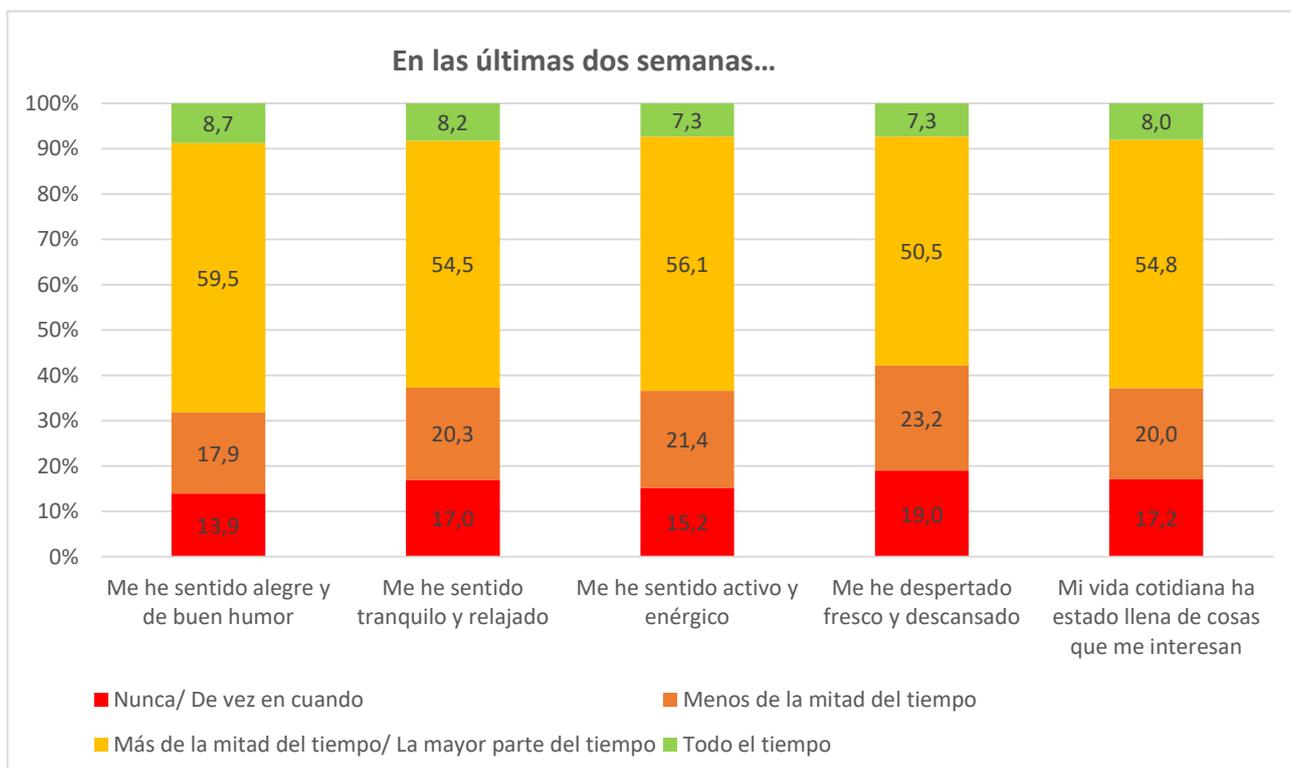
Para valorar el estado de ánimo se preguntó:

- a) **El cuestionario Well-Being Index (WHO-5)**, que mide la Calidad de Vida Relacionada con la Salud o Salud Percibida. Los resultados de este cuestionario se puntúan entre 0 y 100; una mayor puntuación significa mayor bienestar. El valor medio de las 1004 personas que respondieron al cuestionario fue de 57,5 y el resultado que más se repitió (moda) fue el valor 80.

Tabla 3. Resultados estadísticos del cuestionario Well-Being Index (WHO-5).

Resultados estadísticos cuestionario Well-Being Index	
Media	57,5
Mediana	60,0
Moda	80,0

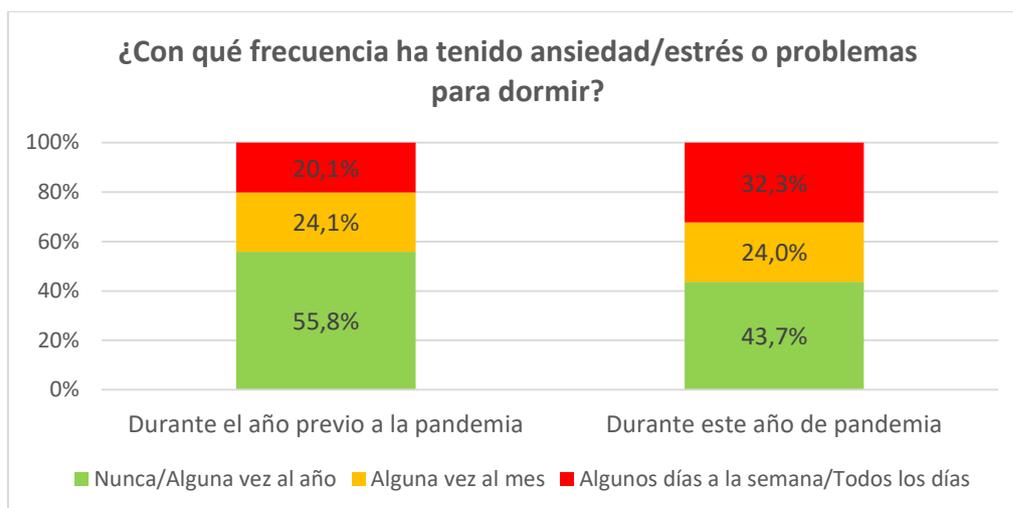
Gráfica 37. Cuestionario Well-Being Index (WHO-5)



- b) **¿Con qué frecuencia ha tenido ansiedad/estrés o problemas para dormir durante el año previo a la pandemia y durante este año de pandemia?**

Un 20,1% de los encuestados refirió que durante el año previo a la pandemia había sufrido ansiedad/ estrés o problemas para dormir con una frecuencia de algunos días a la semana o incluso todos los días.

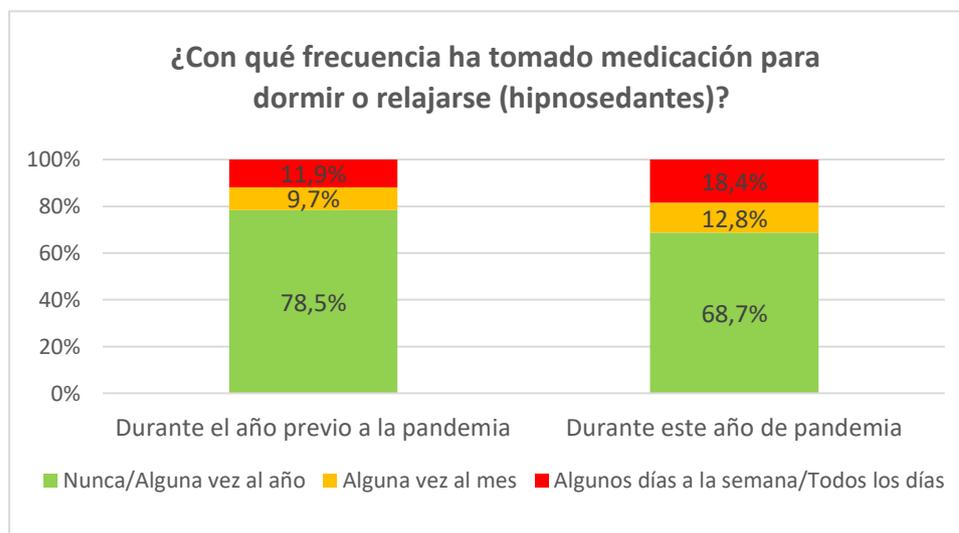
Gráfica 38. Frecuencia de síntomas de ansiedad/estrés o problemas para dormir



c) ¿Con qué frecuencia ha tomado medicación para dormir o relajarse (hipnosedantes) durante el año previo a la pandemia y durante este año de pandemia?

Durante el año previo a la pandemia un 11,9% de los encuestados refirió que algunos días a la semana o todos los días de la semana había tomado medicación; durante este año de pandemia el porcentaje de consumo en esa misma frecuencia ascendió a un 18,4%.

Gráfica 39. Frecuencia de consumo de hipnosedantes



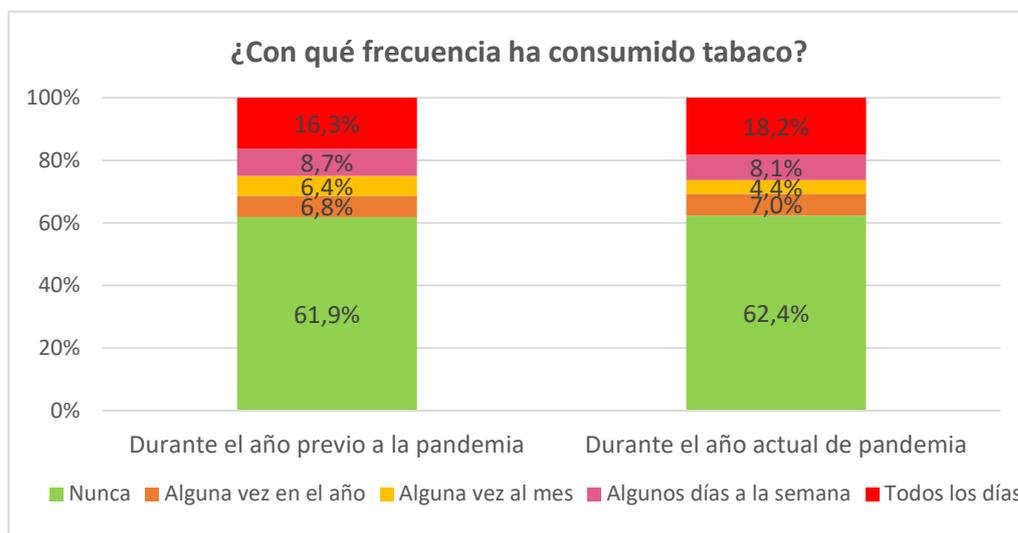
3.2.15. Consumo de tabaco, cigarrillos electrónicos, bebidas con alcohol y juego online

Se preguntó a las personas encuestadas por la frecuencia de consumo de tabaco, cigarrillos electrónicos, bebidas con alcohol y juego online durante el año previo a la pandemia y durante el año de pandemia (teniendo en cuenta la fecha de realización de la encuesta). El objetivo es valorar si existen diferencias de consumo que puedan atribuirse a la situación de pandemia por Covid-19.

a) Consumo de tabaco

El porcentaje de personas encuestadas que refirió fumar “todos los días” aumentó de un 16,3% durante el año previo a la pandemia a un 18,2% durante el año actual (en el que se realizó la encuesta).

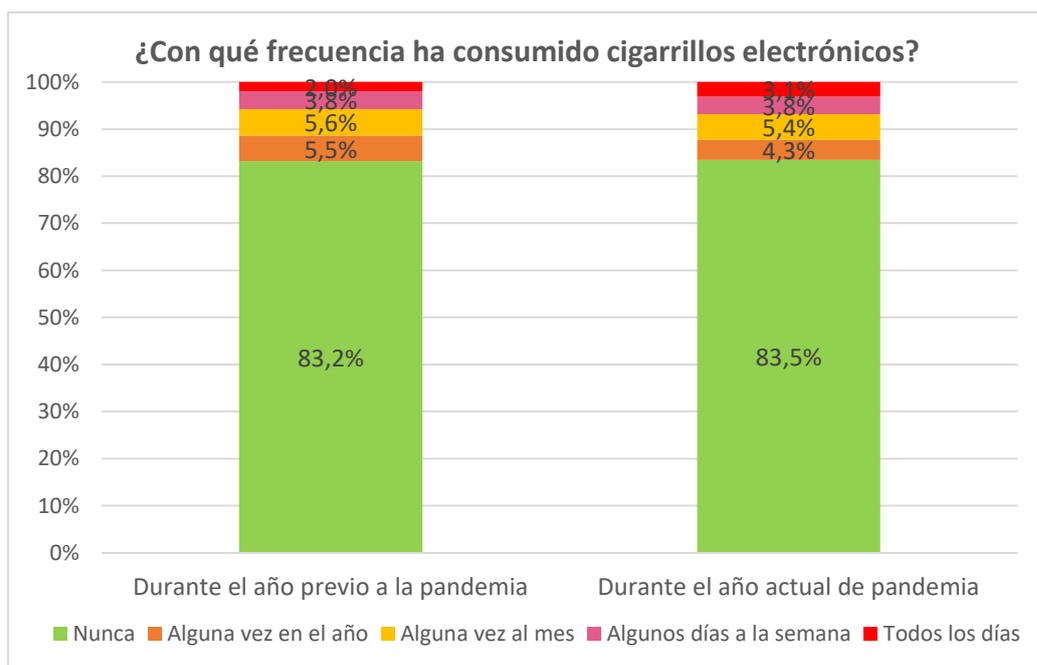
Gráfica 40. Frecuencia de consumo de tabaco.



b) Consumo de cigarrillos electrónicos

Aproximadamente un 83% de las personas encuestadas refirieron no haber fumado cigarrillos electrónicos “nunca”, mientras que aproximadamente un 17% sí los consumía, porcentajes similares durante el año previo a la pandemia y durante el año actual de la misma.

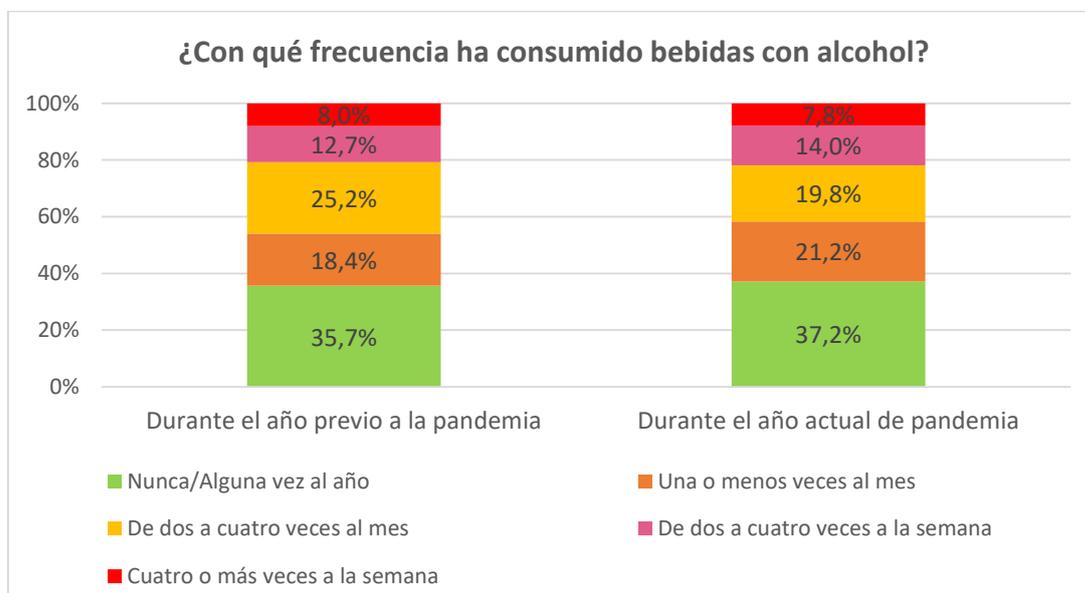
Gráfica 41. Frecuencia de consumo de cigarrillos electrónicos.



c) Consumo de bebidas con alcohol

El porcentaje de personas encuestadas que contestó que “nunca o alguna vez al año” había consumido bebidas con alcohol fue de un 35,7% durante el año previo a la pandemia y de un 37,2% durante el año actual de la misma.

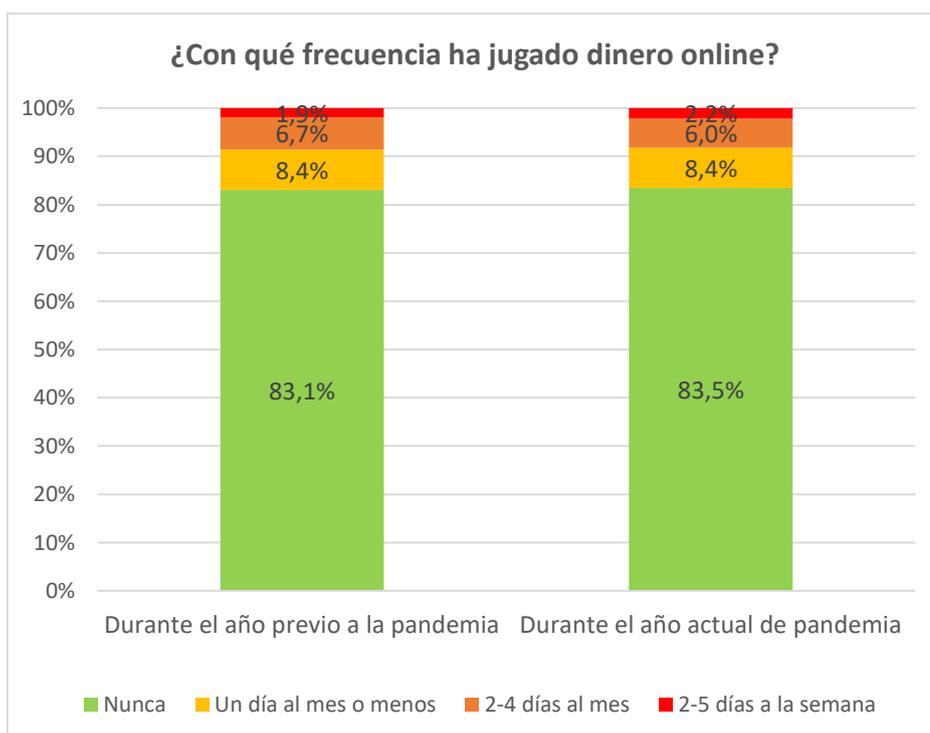
Gráfica 42. Frecuencia de consumo de bebidas con alcohol.



d) Consumo de juego de dinero online

La frecuencia de consumo de juego online se mantuvo prácticamente igual al comparar los dos periodos de tiempo estudiados.

Gráfica 43. Frecuencia de consumo de dinero online.



3.3. RONDA 3 COSMO-CARM

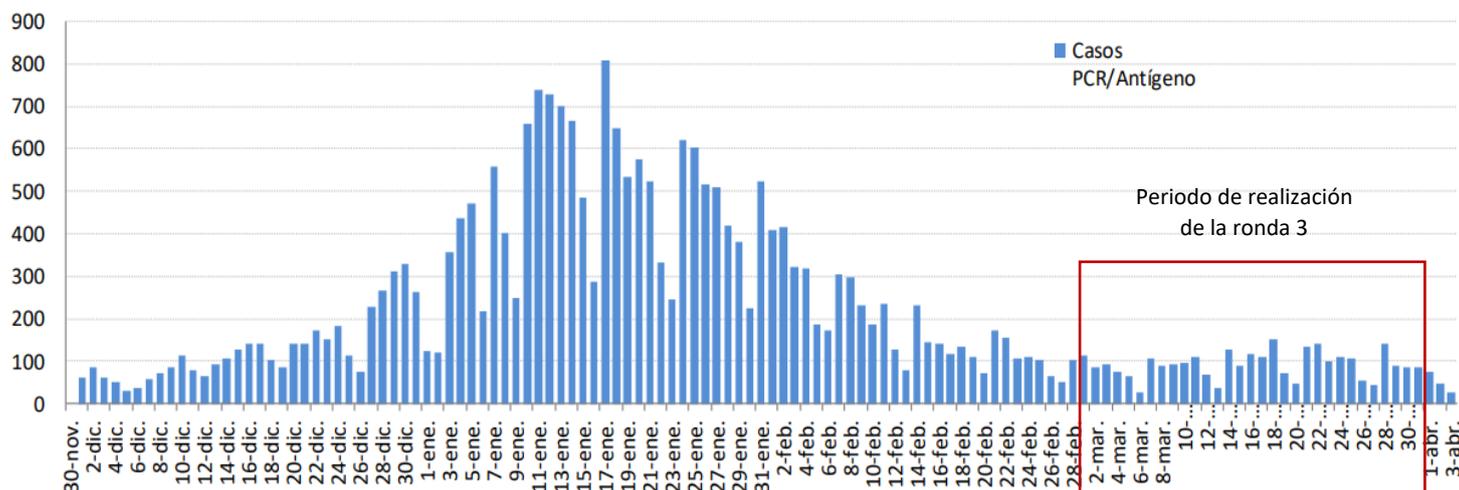
3.3.1. Fecha de realización de la encuesta

La tercera ronda de este estudio se llevó a cabo durante el mes de marzo de 2022 (Del día 1 al día 30).

3.3.2. Situación epidemiológica

En marzo de 2022 España se encontraba en fase de descenso de la sexta ola provocada por la variante ómicron. En la Región de Murcia hasta la fecha de 17 de marzo se encontraban hospitalizados 108 pacientes y de ellos, 17 en la UCI. A fecha de 4 de abril de 2022 se habían diagnosticado 391.746 casos de COVID-19, se encontraban hospitalizados 84 pacientes y de ellos, 13 en la UCI. El número total de fallecidos era de 2208.

Gráfica 44. La gráfica muestra el número de casos diarios confirmados COVID-19 y casos que se encuentran hospitalizados (prevalencia) desde el 1 de diciembre de 2021 al 3 de abril de 2022, en la Región de Murcia.



Fuente: Servicio de Epidemiología. D.G. Salud Pública y Adicciones

Con respecto a la normativa vigente en el momento de realización de la encuesta las principales medidas existentes son:

- El 19 de abril se modifica en el Real Decreto 286/2022, la obligatoriedad del uso de mascarillas durante la situación de crisis sanitaria ocasionada por la COVID-19, y se establece lo siguiente:
 - o No obligatoriedad del uso de las mascarillas en espacios interiores, salvo excepciones regladas. (Se mantiene la obligatoriedad del uso de mascarilla en los centros, servicios y establecimientos sanitarios, y en el transporte aéreo, por ferrocarril o por cable, en el transporte público de viajeros y en los espacios cerrados de buques y embarcaciones, cuando no se pueda mantener la distancia de seguridad)

3.3.3. Descripción de la muestra

En esta ronda han participado 1000 personas residentes en la Región de Murcia, mayores de 18 años, con una distribución similar por sexos (48,7% de hombres y 51,3% de mujeres). El 33,7% tenía edades comprendidas entre 45 y 64 años. El 60,8% tenía estudios terminados de FP superior y/ o estudios universitarios y el 61,5% refirieron estar trabajando.

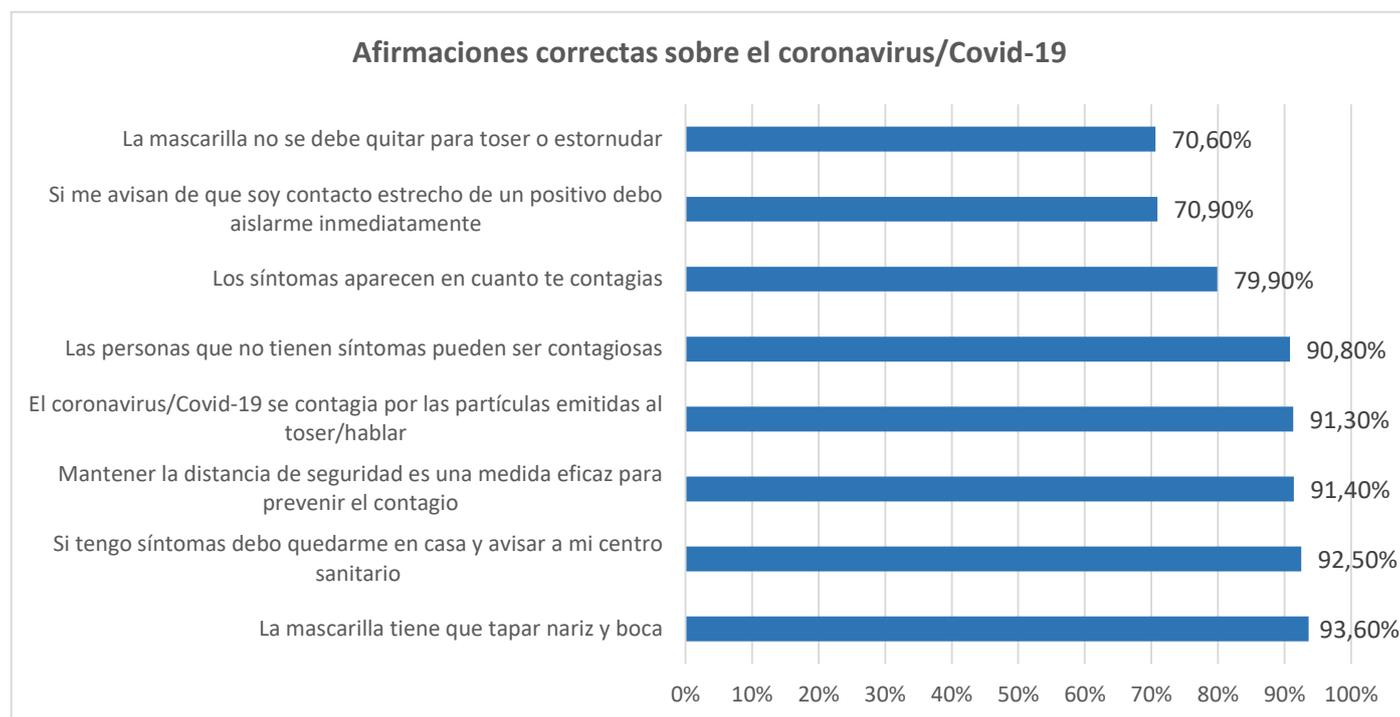
Tabla 4. Datos sociodemográficos.

Sexo	n	%
Hombre	487	48,7
Mujer	513	51,3
Edad	n	%
18_24 años	95	9,5
25_44 años	358	35,8
45_64 años	337	33,7
≥ 65 años	210	21
Estudios terminados	n	%
Primarios incompletos	11	1,1
EGB, primaria, hasta los 10/11 años	24	2,4
8º EGB, Graduado escolar, hasta 2º de la ESO, hasta los 14 años	71	7,1
BUP, COU, FP, 4º de la ESO, Bachiller, hasta los 18 años	286	28,6
FP Superior, Estudios Universitarios Grado /Diplomado/ Licenciado o Doctorado	608	60,8
Situación laboral	n	%
Trabajando por cuenta propia (autónomo, profesional...)	86	8,6
Trabajando por cuenta ajena (empleado-a empresa privada o sector público)	529	52,9
Estudiante	81	8,1
Tareas del hogar- sus labores	79	7,9
Jubilado/pensionista	142	14,2
Parado de larga duración	68	6,8
Parado desde el coronavirus/ERTE	15	1,5

3.3.4. Conocimientos sobre el coronavirus/ Covid-19

Los conocimientos que tiene la población sobre el coronavirus, sus formas de contagio y las medidas preventivas para evitarlo fueron adecuados. El 91,3% sabía que el coronavirus se contagia por las partículas emitidas al toser o hablar y el 90,8% que las personas asintomáticas pueden ser contagiosas. En relación con las cuarentenas y los confinamientos, el 92,5% de los encuestados sabía que si tenía síntomas debía quedarse en casa y avisar a su centro sanitario y el 70,9% que si era contacto estrecho de una persona positiva debía aislarse inmediatamente. Con respecto al uso de la mascarilla el 93,6% sabía que tiene que tapar nariz y boca, y un 91,4% que mantener la distancia de seguridad es una medida eficaz para prevenir el contagio.

Gráfica 45. Conocimientos sobre el coronavirus/Covid-19.



3.3.5. Percepción del riesgo y preocupación de contagio

Para evaluar la percepción del riesgo se preguntó a las personas encuestadas lo siguiente:

a) ¿Qué probabilidades piensa que tiene de contagiarse con el coronavirus/COVID-19?

Las respuestas se respondieron en una escala del 1 (muy pocas probabilidades), al 5 (muchas probabilidades). En la gráfica 46 los resultados se agruparon en tres categorías: 1-2 en la categoría más baja, 3 en la categoría intermedia, 4-5 en la categoría más alta.

b) ¿Qué gravedad piensa que tendría la enfermedad en usted si se contagiara de coronavirus?

Las respuestas se respondieron en una escala del 1 (muy leve) al 5 (muy grave). En la gráfica 47 los resultados se agruparon en tres categorías.

c) ¿Cuánto le preocupa contagiarse?

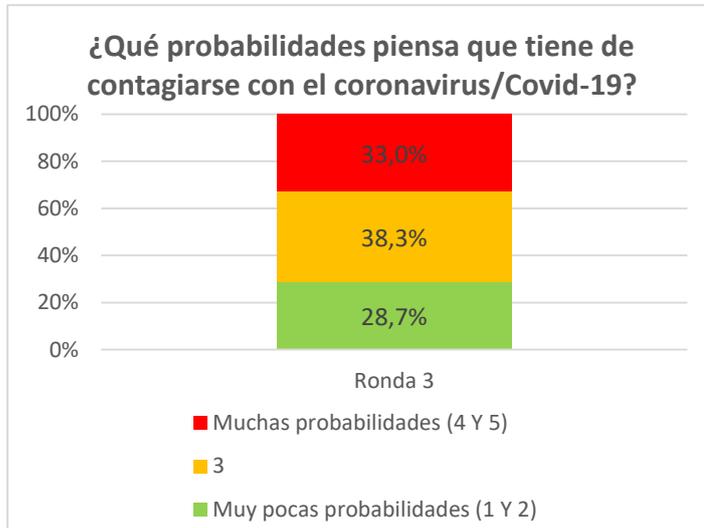
Las respuestas se respondieron en una escala del 1 (muy poco) al 5 (mucho). En la gráfica 48 los resultados se agruparon en tres categorías.

d) ¿Qué probabilidades piensa que hay de contagiarse con el coronavirus/COVID-19 al realizar las siguientes actividades?

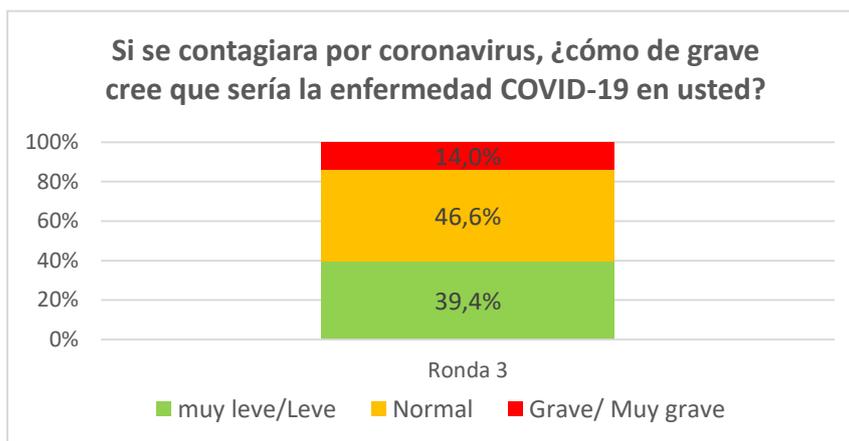
La gráfica 49 muestra el valor medio de la respuesta, en un rango de 1 (nada probable) a 5 (muy probable).

Un 33% de los/as encuestados/as creía tener muchas probabilidades de contagiarse por el coronavirus, y en caso de hacerlo un 14% creía que la enfermedad sería grave o muy grave. Al 44,8% de los encuestados le preocupaba mucho contagiarse del coronavirus.

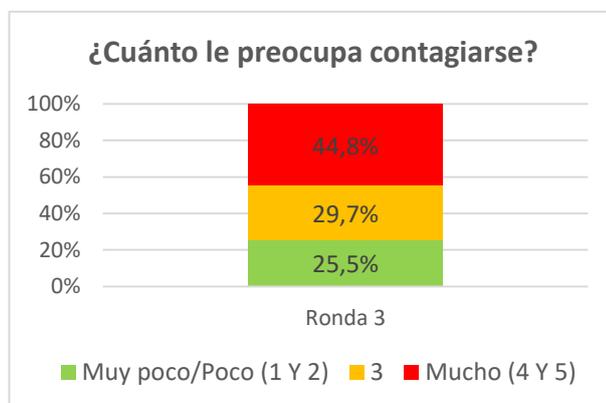
Gráfica 46. Probabilidades de contagio.



Gráfica 47. Gravedad de la enfermedad si existiese contagio.

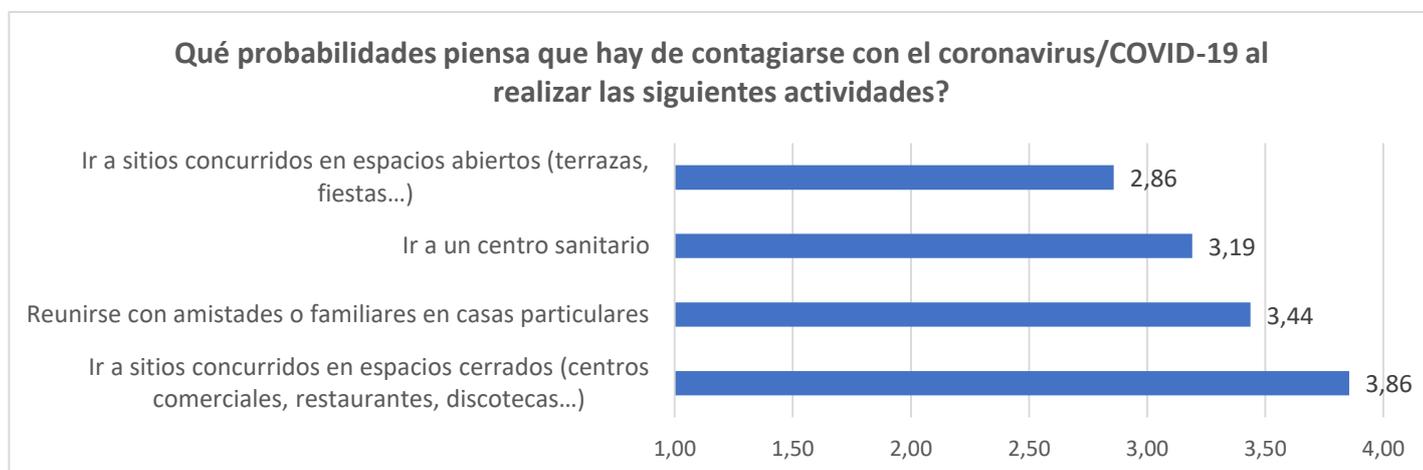


Gráfica 48. Preocupación por el contagio.



Los lugares con más probabilidad de contagio percibida fueron los sitios concurridos en espacios cerrados, con una media de 3,86, seguido de reunirse con amistades o familiares en casas particulares, con una media de 3,44.

Gráfica 49. Probabilidades de contagio en ciertos lugares.



3.3.6. Autoeficacia percibida

Para evaluar la autoeficacia percibida se preguntó lo siguiente:

a) ¿Conseguir evitar infectarme del coronavirus es?

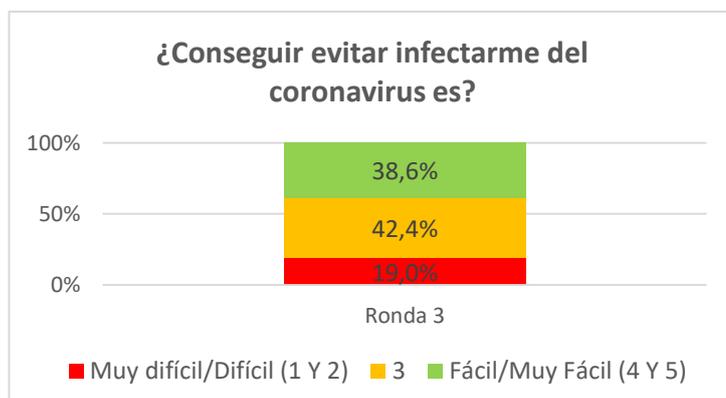
La gráfica 6 muestra los resultados agrupados en valor de porcentaje, donde la escala original de la pregunta va del 1 (nada en absoluto) al 5 (completamente). En la gráfica 50 los resultados se agruparon en tres categorías: 1-2 en la categoría más baja, 3 en la categoría intermedia, 4-5 en la categoría más alta.

b) Sé cómo protegerme del coronavirus.

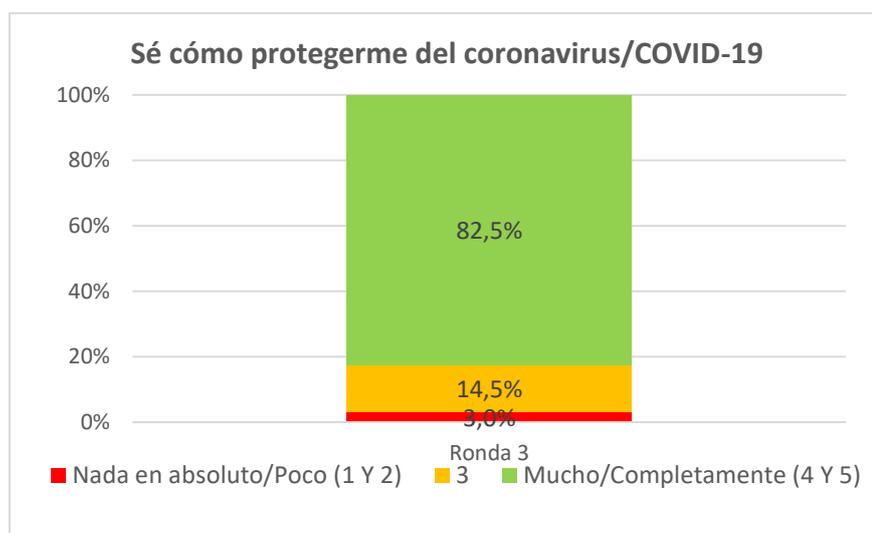
La gráfica 51 muestra resultados agrupados en valor de porcentaje, siendo la escala original de la pregunta desde el 1 (muy difícil) al 5 (muy fácil).

El 80,2% de los/as encuestados/as refirió saber muy bien cómo protegerse de la infección por coronavirus y el 16% manifestó que era muy difícil o difícil conseguir evitar la infección.

Gráfica 50. Autoeficacia.



Gráfica 51. Grado de conocimiento sobre cómo protegerse frente al coronavirus/Covid-19.

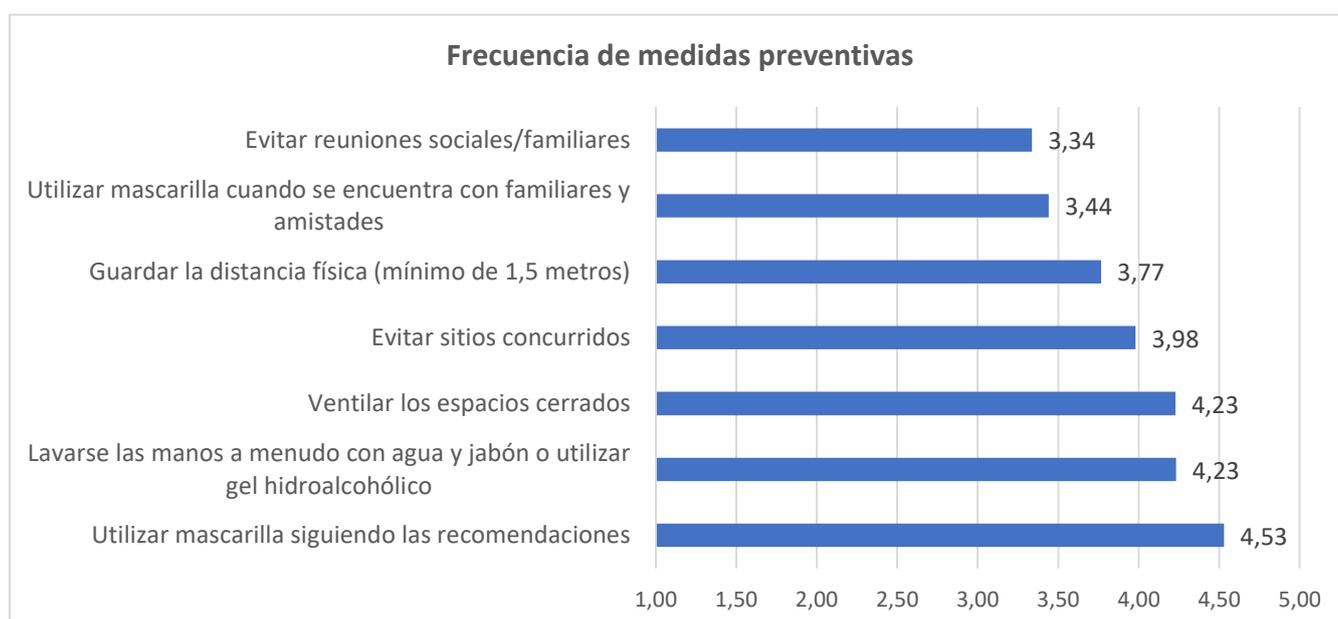


3.3.7. Medidas preventivas

Para evaluar el comportamiento preventivo se preguntó a las personas encuestadas lo siguiente: Durante los últimos 7 días indique con qué frecuencia ha tomado las siguientes medidas para evitar contagiarse de coronavirus/COVID-19. Los resultados de la pregunta se muestran en valores medios de frecuencia, en una escala de 1 (nunca) a 5 (siempre), en la gráfica 52.

Las medidas de prevención que la población encuestada refirió haber realizado con más frecuencia fueron utilizar la mascarilla siguiendo las recomendaciones (media de 4,53), lavarse las manos a menudo con agua y jabón o gel hidroalcohólico (media de 4,23) y ventilar espacios cerrados (media de 4,23). Las medidas que menos refirieron llevar a cabo fueron evitar reuniones sociales o familiares y utilizar la mascarilla cuando se encontraban con familiares y amistades.

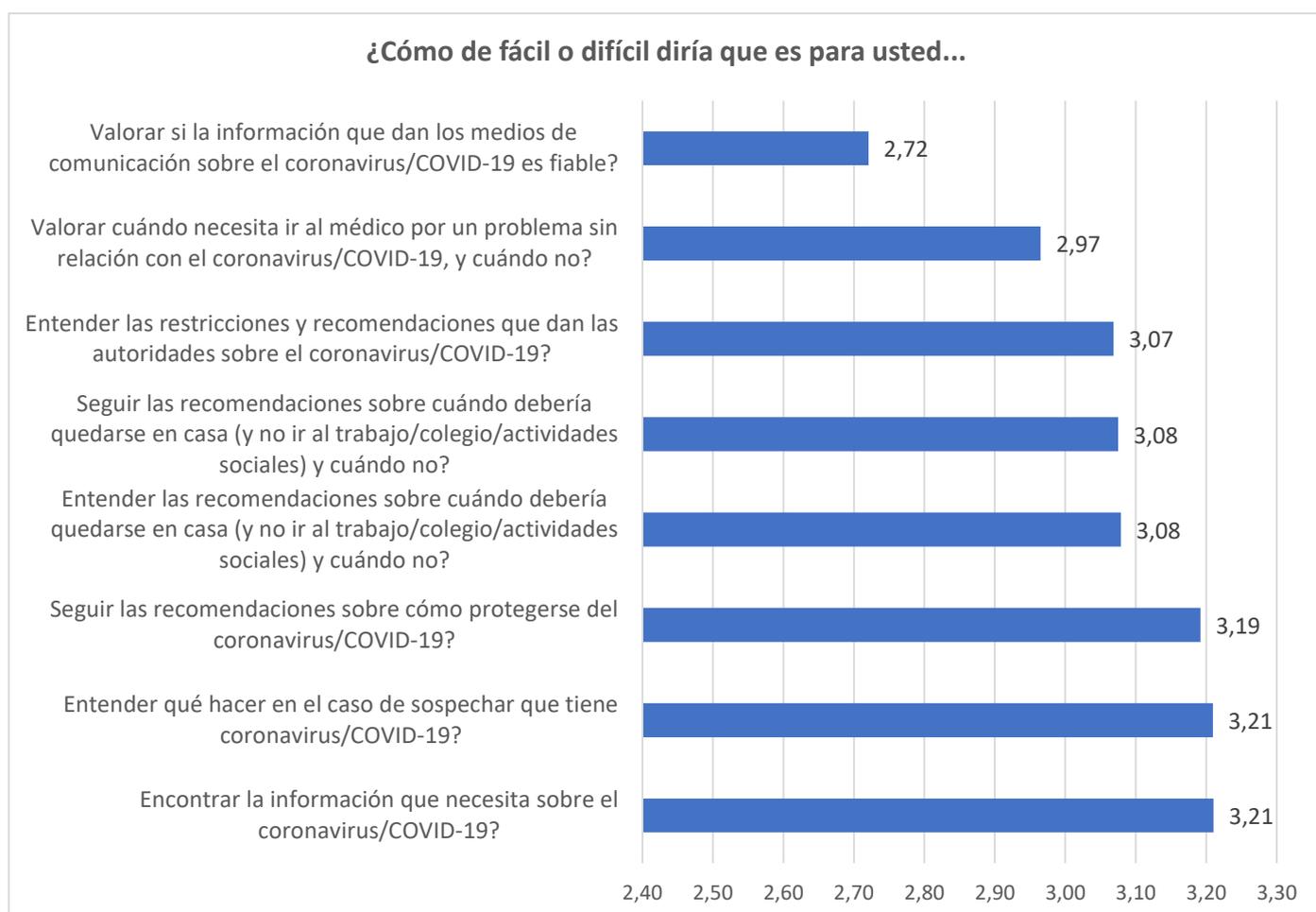
Gráfica 52. Frecuencia de medidas preventivas.



3.3.8. Alfabetización en salud

La alfabetización en salud se valoró como la facilidad percibida por los encuestados a la hora de encontrar, comprender, evaluar y aplicar la información relativa al coronavirus/COVID-19. En un rango de 1 (muy difícil) a 4 (muy fácil), seguir las recomendaciones sobre cómo protegerse alcanzó una media de 3,19, entender qué hacer en el caso de sospechar que se tiene coronavirus obtuvo una media de 3,21 y encontrar la información que se necesitaba sobre el coronavirus 3,21. Sin embargo, los participantes tuvieron más dificultades en valorar cuándo necesitaban ir al médico por un problema sin relación con el coronavirus (media de 2,97) y si la información que daban los medios de comunicación era fiable (media de 2,72).

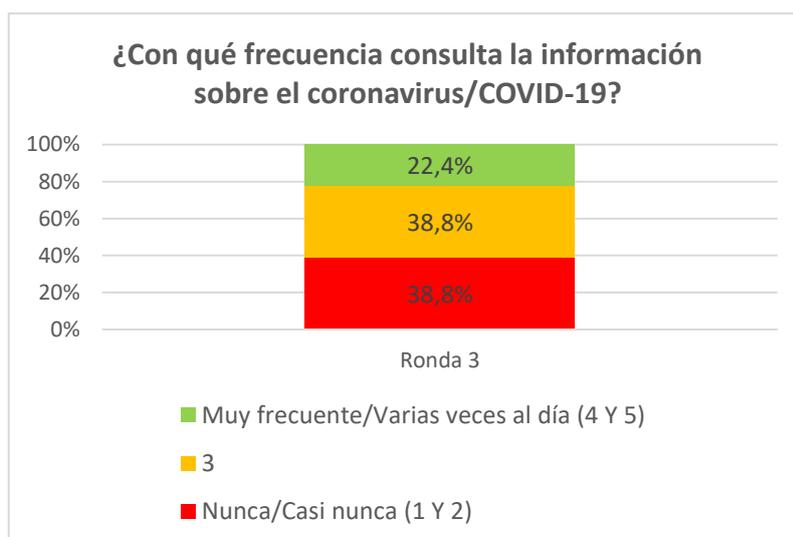
Gráfica 53. Alfabetización en salud.



3.3.9. Búsqueda de información sobre coronavirus

El 22,4% de los encuestados refirió que buscaba información sobre el coronavirus/COVID-19 de manera frecuente e incluso varias veces al día, mientras que un 38,8% nunca o casi nunca lo hacía.

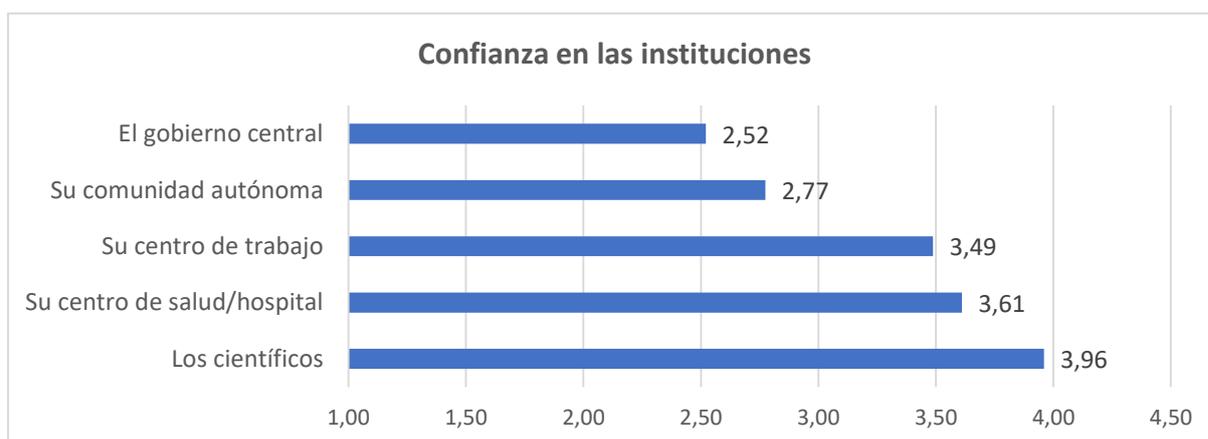
Gráfica 54. Frecuencia de búsqueda de información sobre el coronavirus/Covid-19.



3.3.10. Confianza en las instituciones

Las instituciones que generaron más confianza entre los encuestados a la hora de abordar los desafíos que supone el coronavirus/COVID-19, en un rango de 1, ninguna confianza, a 5, mucha confianza, fueron en primer lugar los científicos (con una media de 3,96) y en segundo lugar el centro de salud/hospital (media de 3,61). El gobierno central fue la institución que más desconfianza generó, con una media de 2,52.

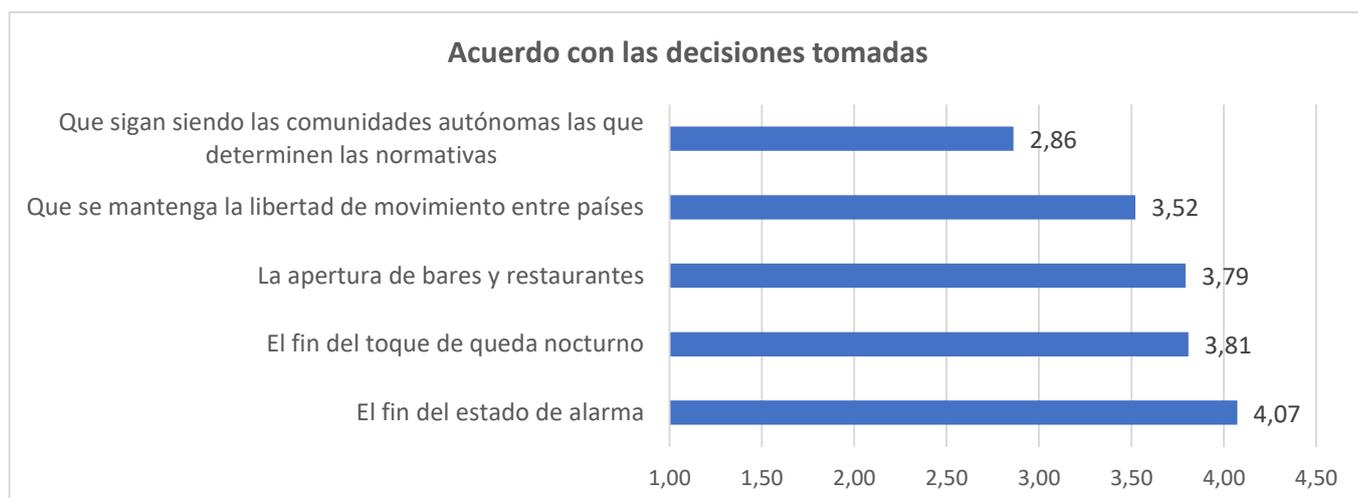
Gráfica 55. Confianza en las instituciones.



3.3.11. Decisiones tomadas

Las decisiones tomadas hasta el momento actual de la pandemia que mayor acuerdo generaron entre las personas encuestadas, en un rango que va de 1, no de acuerdo, a 5, totalmente de acuerdo, fueron el fin del estado de alarma (media de 4,07), el fin del toque de queda nocturno (media de 3,81) y la apertura de bares y restaurantes (media de 3,79). La medida que menos acuerdo generó fue que las comunidades autónomas determinaran las normativas.

Gráfica 56. Acuerdo con las decisiones tomadas.



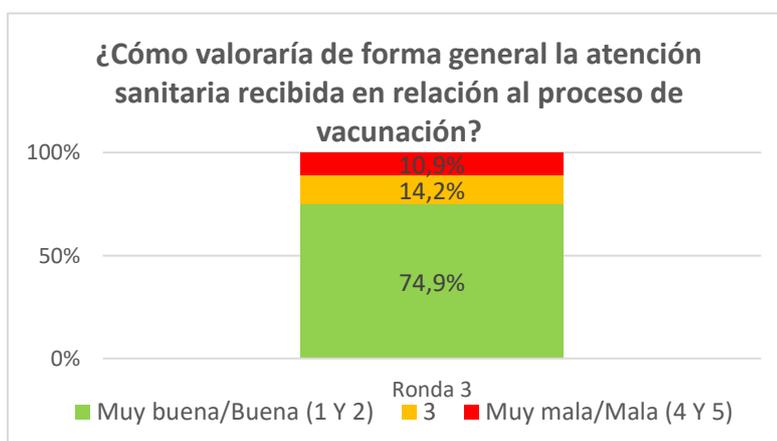
3.3.12. Vacuna

El 93,6% de los/as encuestados/as refirió haberse vacunado frente al virus SARS-CoV-2, y de entre los vacunados un 74,9% que la atención sanitaria recibida durante el proceso de vacunación fue muy buena o buena, siendo la escala original de la pregunta del valor 1 (muy buena), al valor 5 (muy mala).

Gráfica 57. Frecuencia de vacunados y no vacunados.

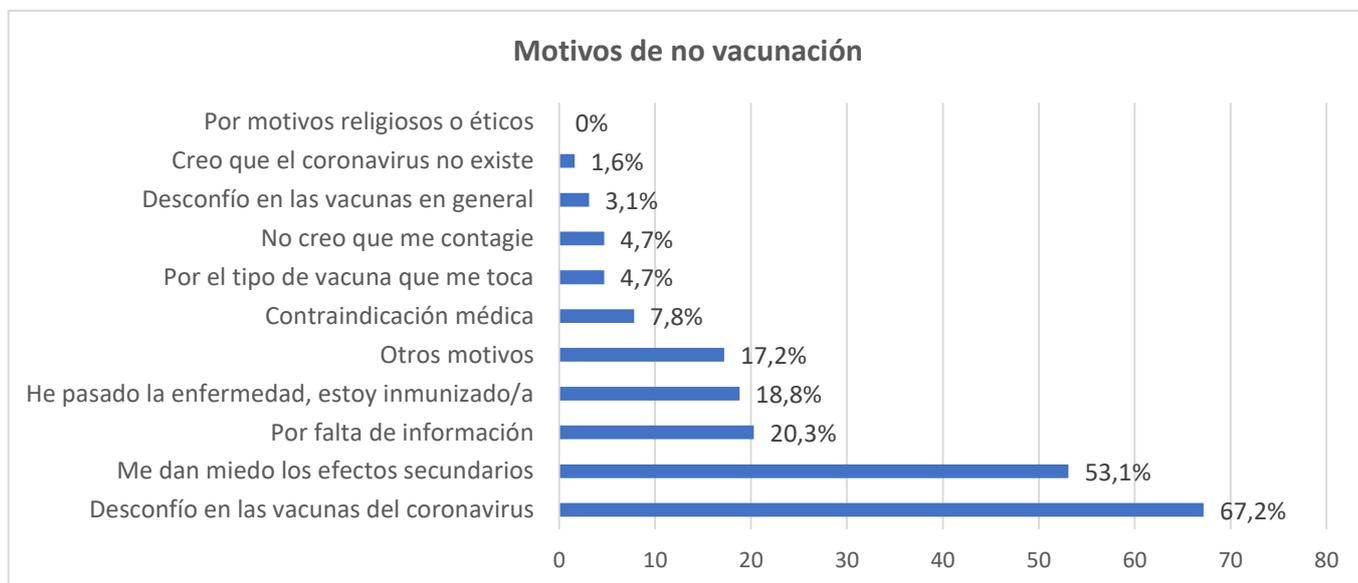


Gráfica 58. Satisfacción con el proceso de vacunación.



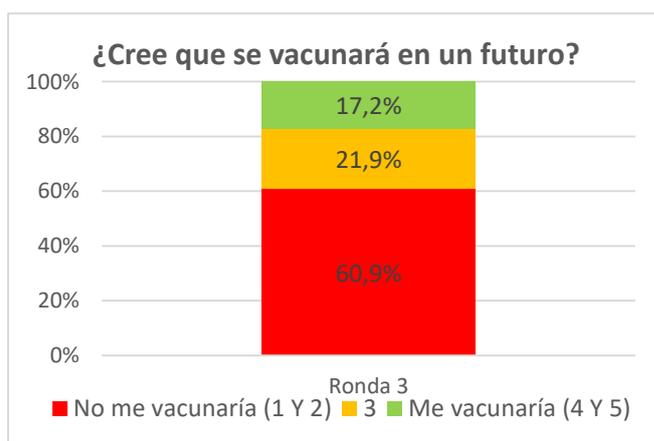
Los motivos más frecuentes por lo que refirieron no haberse vacunado fueron la desconfianza en las vacunas del coronavirus (67,2%) y el miedo a los efectos secundarios (53,1%). Se debe tener en cuenta que cada una de las personas encuestadas podía marcar como respuesta uno o varios de los ítems que se muestran en la gráfica 59.

Gráfica 59. Motivos de no vacunación.



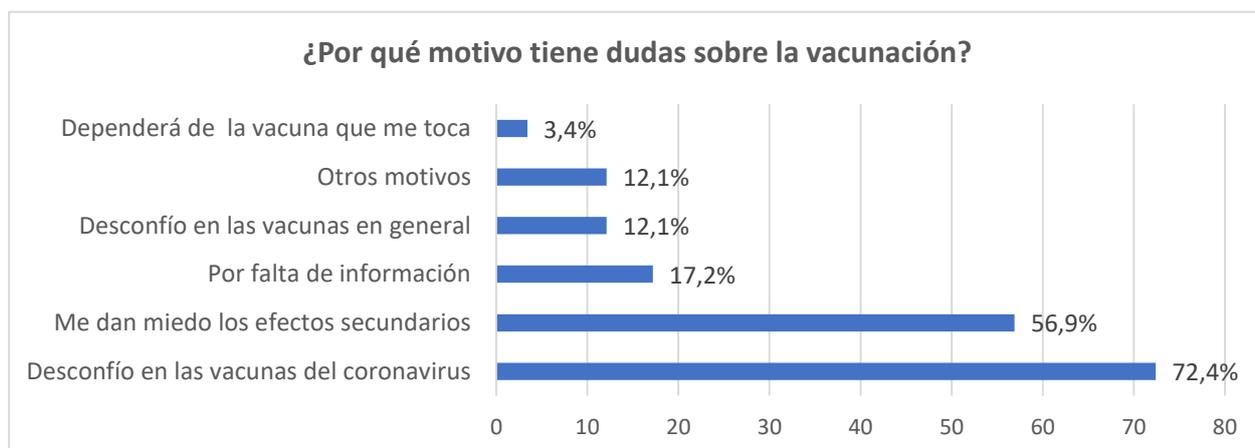
Al preguntar a las personas no vacunadas si se vacunarían en un futuro, un 60,9% refirió que no lo haría y un 17,2% que sí lo haría. Los resultados se agrupan en tres categorías en la gráfica 60. La escala original de la pregunta va del 1 (no me vacunaría) al 5 (sí me vacunaría).

Gráfica 60. Intención de vacunación futura.



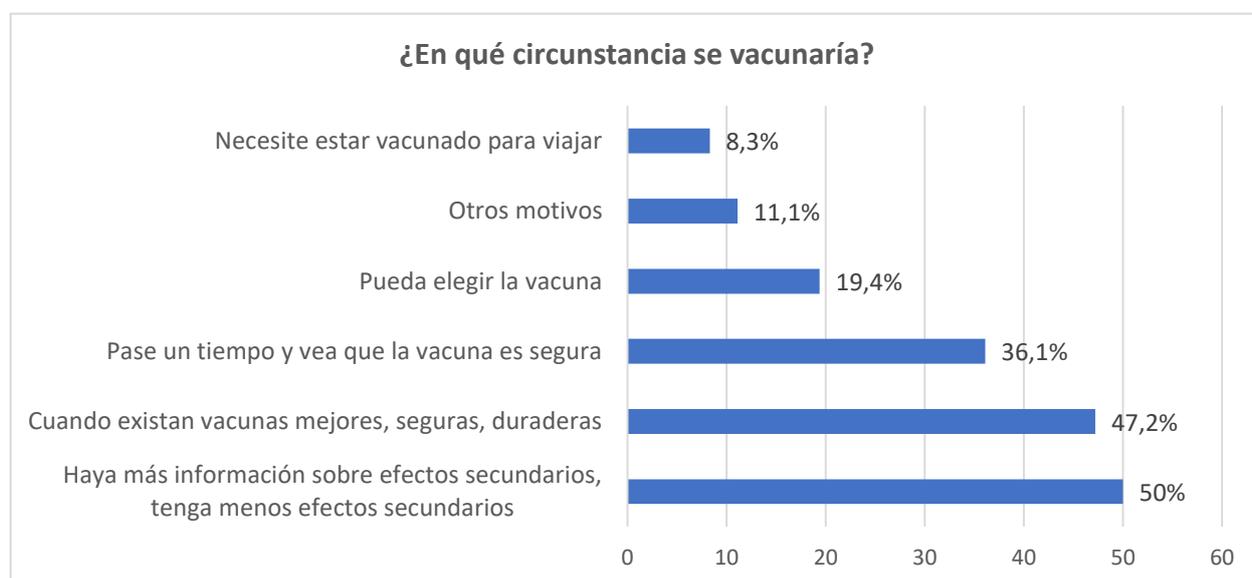
De entre los motivos por lo que tenían dudas sobre la vacunación destacó la desconfianza en las vacunas del coronavirus (72,4%) y el miedo a los efectos secundarios (56,9%). Se debe tener en cuenta que cada una de las personas encuestadas podía marcar como respuesta uno o varios de los ítems que se muestran en la gráfica 61.

Gráfica 61. Motivo de dudas sobre la vacunación.



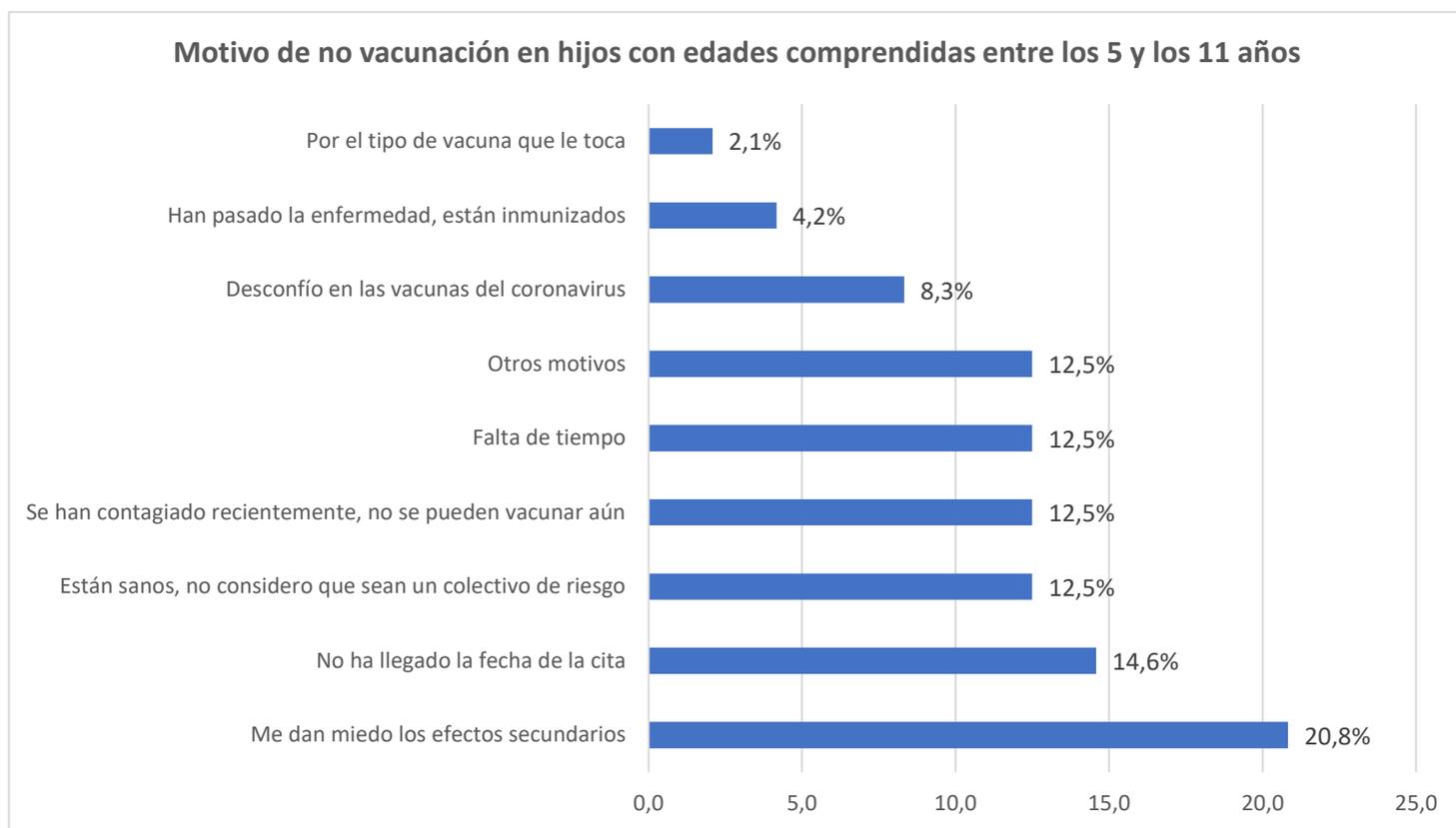
Las personas encuestadas dijeron que se vacunarían cuando existiese más información sobre los efectos secundarios o la vacuna tuviese menos efectos secundarios (50%) y cuando existiesen vacunas mejores, más seguras y duraderas (47,2%). Se debe tener en cuenta que cada una de las personas encuestadas podía marcar como respuesta uno o varios de los ítems que se muestran en la gráfica 62.

Gráfica 62. Circunstancias en las que se vacunaría.

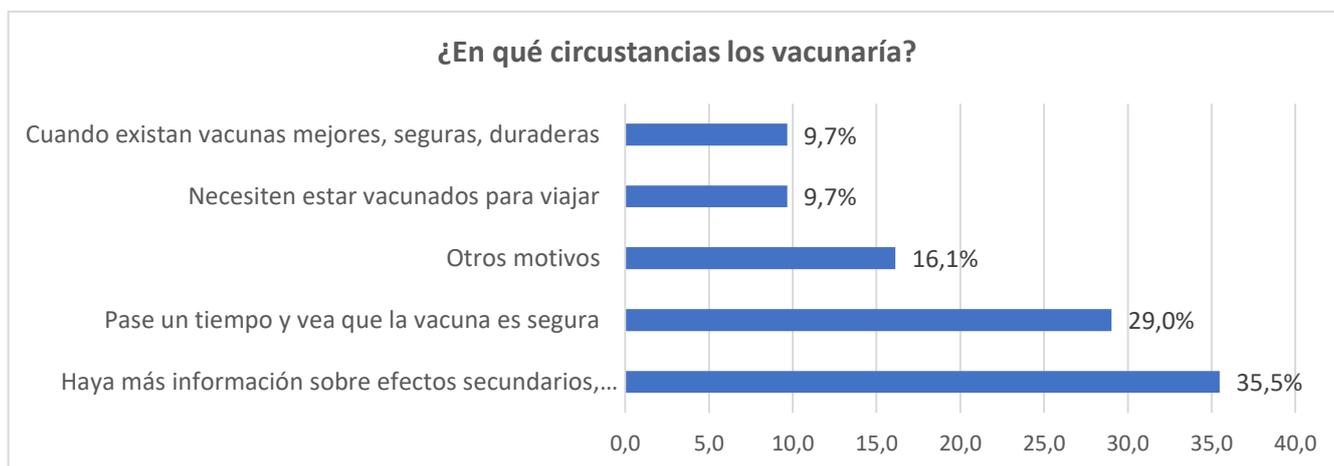


El 18,4% de los/as encuestados/as tenía hijos con edades comprendidas entre los 5 y los 11 años y de ellos solo el 13,6% estaban vacunados. El miedo a los efectos secundarios fue el principal motivo de no vacunación. Al preguntar si los vacunarían en un futuro un 33,3% sí lo hará y un 31,3% refirió no estar seguro de ello. Cuando haya más información sobre los efectos secundarios y cuando haya pasado un tiempo y vean que la vacuna es segura son las principales circunstancias en las que sí vacunarían a sus hijos.

Gráfica 63. Motivo de no vacunación en hijos con edades comprendidas entre los 5 y los 11 años.

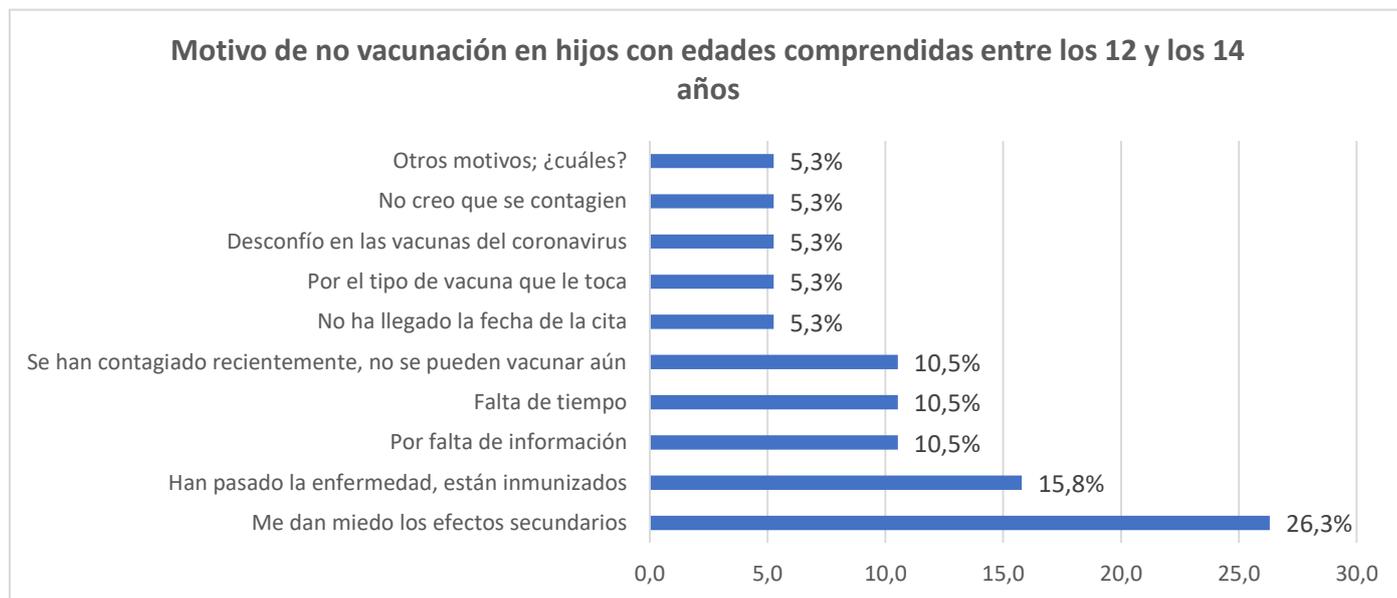


Gráfica 64. Circunstancias en las que vacunarían a hijos con edades comprendidas entre los 5 y los 11 años.

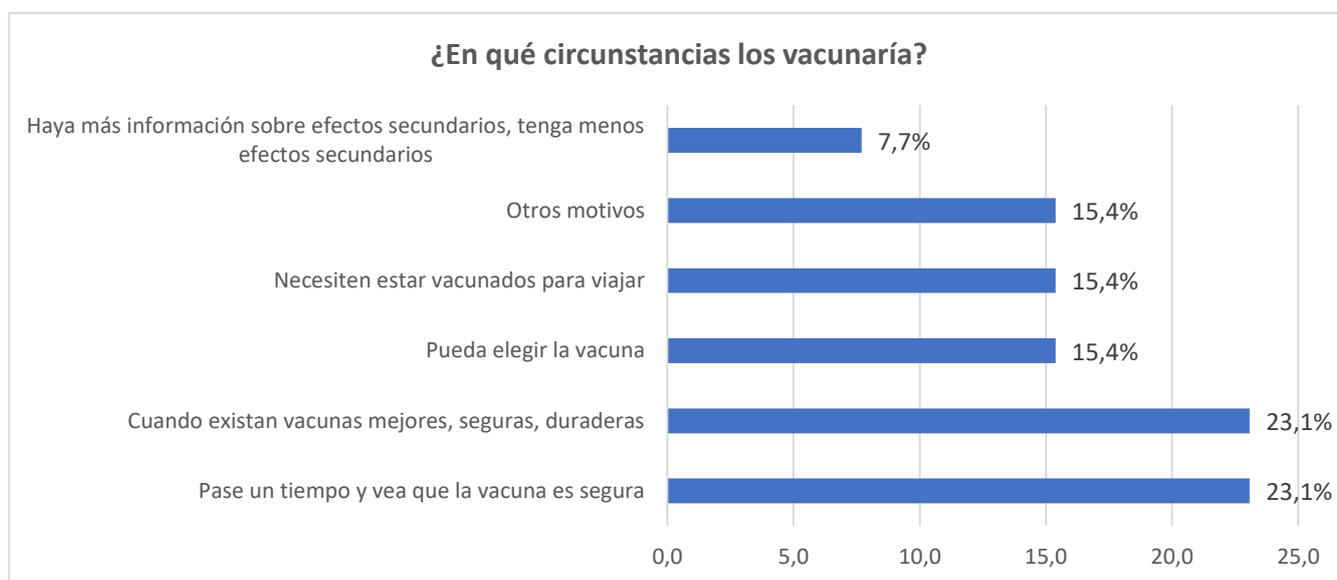


El 11,6% de los/as encuestados/as tenía hijos con edades comprendidas entre los 12 y los 14 años y el 83,6% sí los había vacunado. El miedo a los efectos secundarios fue el principal motivo de no vacunación. Al preguntar si los vacunarían en un futuro un 42,1% sí lo hará y un 26,3% refirió no estar seguro de ello. Cuando existan vacunas mejores, más seguras y duraderas y cuando haya pasado un tiempo y vean que la vacuna es segura fueron las principales circunstancias en las que sí vacunarían a sus hijos.

Gráfica 65. Motivos de no vacunación en hijos con edades comprendidas entre los 12 y los 14 años.



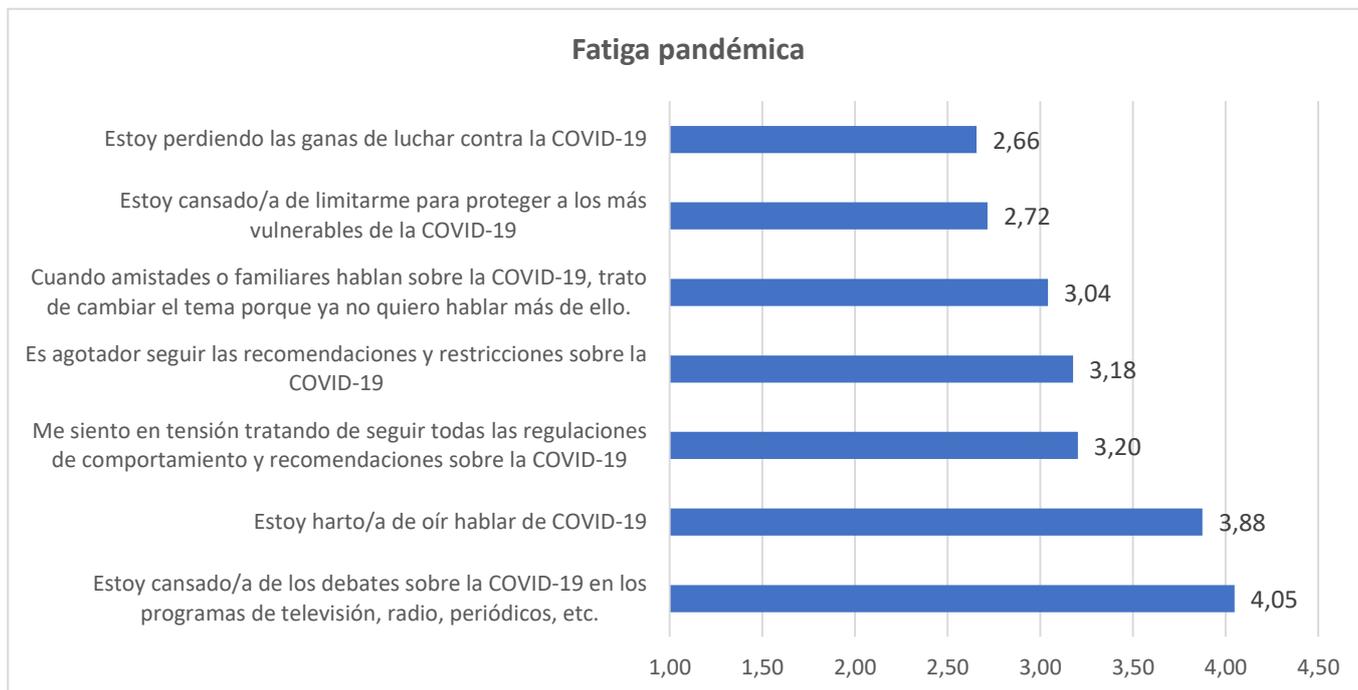
Gráfica 66. Circunstancias en las que vacunarían a hijos con edades comprendidas entre los 5 y los 11 años.



3.3.13. Fatiga pandémica

Se preguntó a las personas participantes sobre su nivel de fatiga pandémica. En un rango de 1 (nada de acuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo), las afirmaciones más mencionadas fueron “Estoy cansado/a de los debates sobre la COVID-19 en los programas de televisión, radio, periódicos, etc.” (con una media de 4,05), seguida de “Estoy harto de oír hablar de Covid-19” (con una media de 3,88). Sin embargo, no perdieron las ganas de luchar contra la COVID-19, resultando la más baja de todas las afirmaciones planteadas, con una media de 2,66.

Gráfica 67. Fatiga pandémica.



3.3.14. Estado de ánimo

Para valorar el estado de ánimo se preguntó:

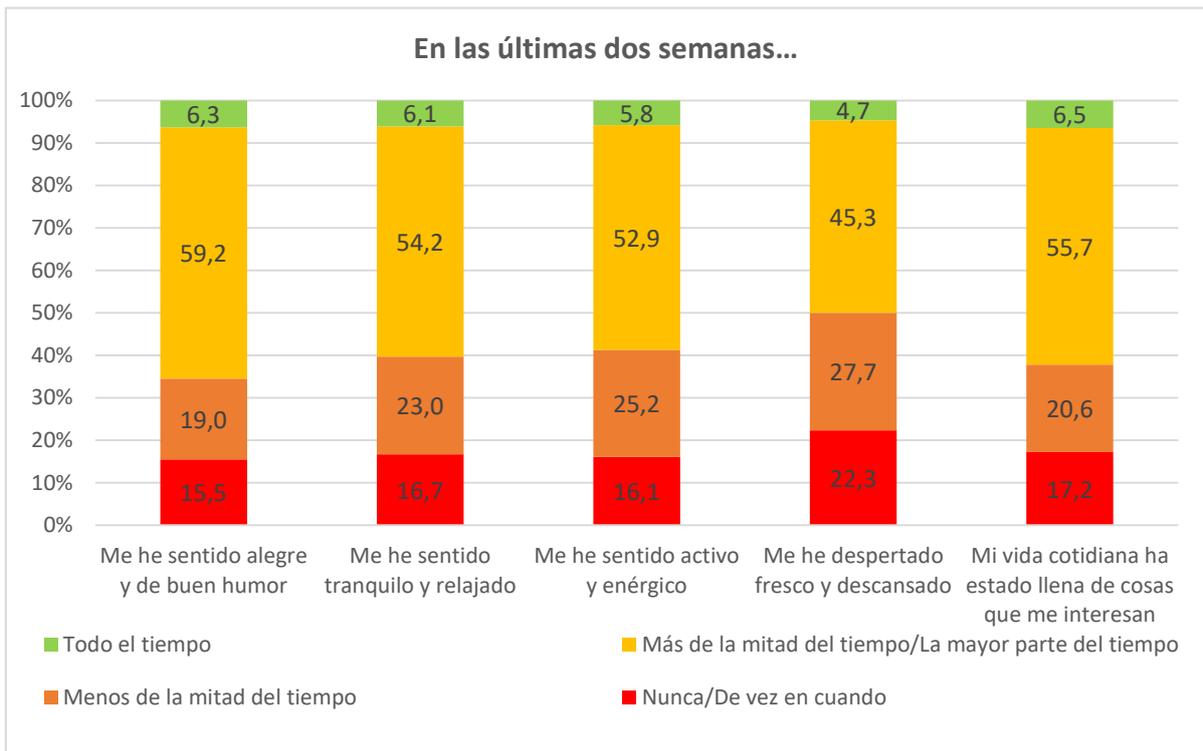
- a) **El cuestionario Well-Being Index (WHO-5)**, que mide la Calidad de Vida Relacionada con la Salud o Salud Percibida. Los resultados de este cuestionario se puntúan entre 0 y 100; una mayor puntuación significa mayor bienestar. Los ítems del cuestionario pueden visualizarse en la gráfica 68.

El valor medio de las 1000 personas que respondieron al cuestionario fue de 55,2 y el resultado que más se repitió (moda) fue el valor 60.

Tabla 5. Resultados estadísticos del cuestionario Well-Being Index (WHO-5).

Resultados Cuestionario Well-Being Index	
Media	55,2
Mediana	56,0
Moda	60,0

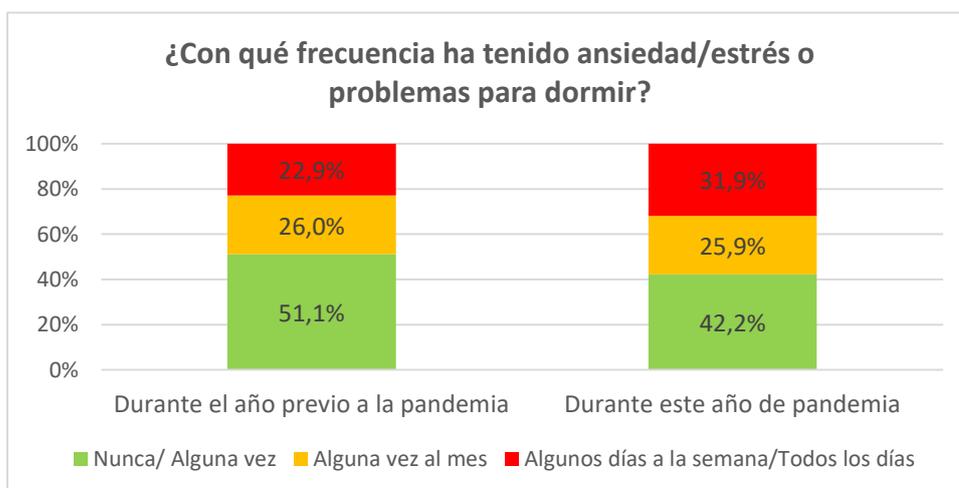
Gráfica 68. Cuestionario Well-Being Index (WHO-5).



b) ¿Con qué frecuencia ha tenido ansiedad/estrés o problemas para dormir durante el año previo a la pandemia y durante este año de pandemia?

Durante el año previo a la pandemia un 22,9% tuvo ansiedad, estrés o problemas para dormir con una frecuencia de “algunos días a la semana o todos los días”; durante este año de pandemia este porcentaje ascendió a un 31,9%.

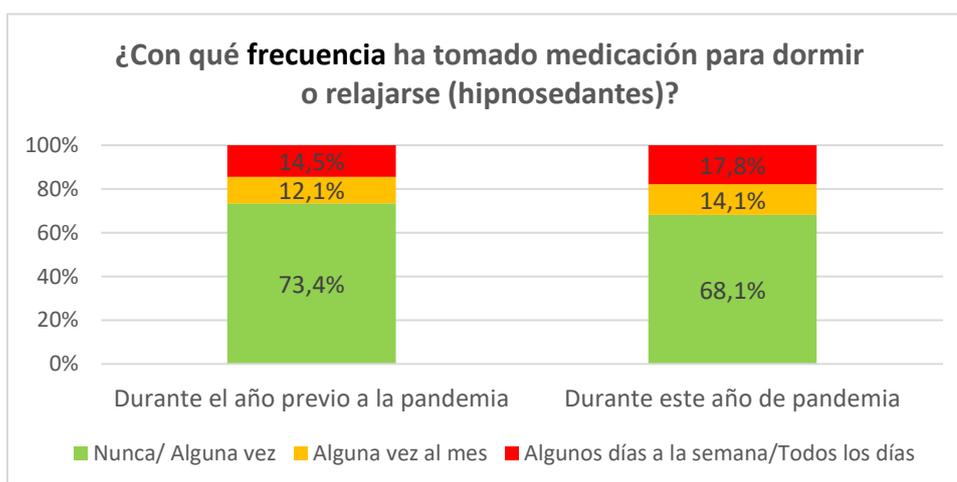
Gráfica 69. Frecuencia de síntomas de ansiedad/estrés o problemas para dormir.



c) ¿Con qué frecuencia ha tomado medicación para dormir o relajarse (hipnosedantes) durante el año previo a la pandemia y durante este año de pandemia?

Durante el año previo a la pandemia un 14,5% tuvo ansiedad, estrés o problemas para dormir con una frecuencia de “algunos días a la semana o todos los días”; durante este año de pandemia este porcentaje ascendió a un 17,8%.

Gráfica 70. Frecuencia de consumo de hipnosedantes.



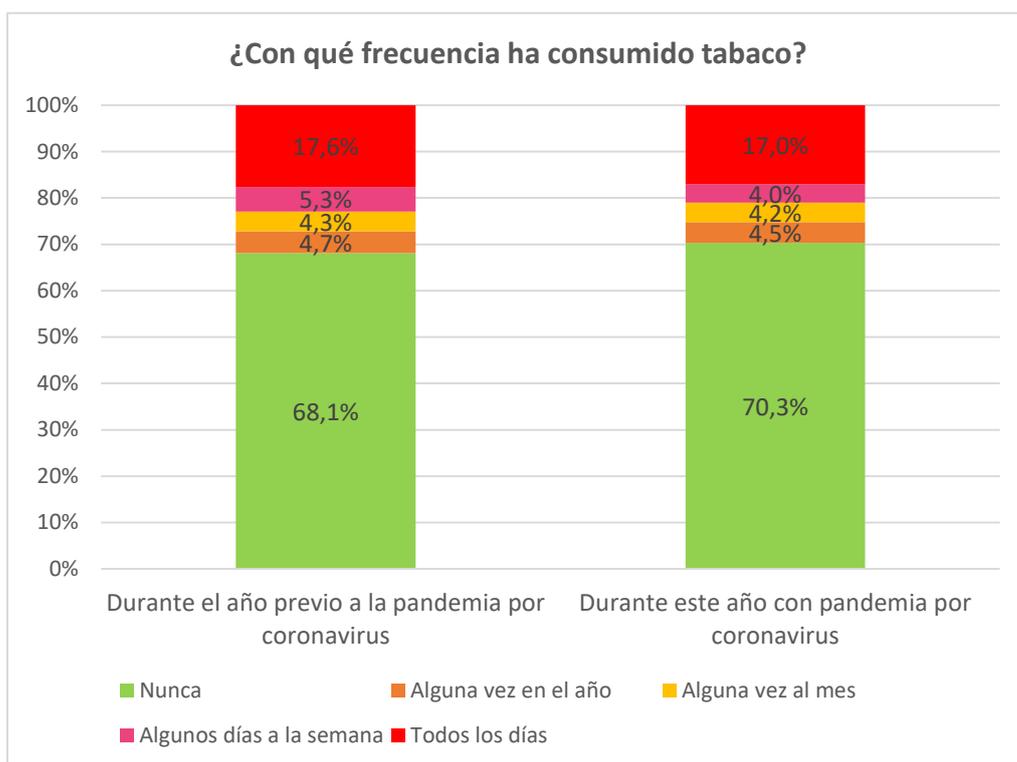
3.3.15. Consumo de tabaco, cigarrillos electrónicos, bebidas con alcohol y juego online

Se preguntó a las personas encuestadas por la frecuencia de consumo de tabaco, cigarrillos electrónicos, bebidas con alcohol y juego online durante el año previo a la pandemia y durante el año actual de pandemia (teniendo en cuenta la fecha de realización de la encuesta). El objetivo es valorar si existen diferencias de consumo que puedan atribuirse a la situación de pandemia por COVID-19.

a) Consumo de tabaco

El porcentaje de personas que refirió no haber fumado “nunca” fue de un 68,1% durante el año previo a la pandemia y de un 70,3% durante el año de pandemia estudiado. El porcentaje de personas que afirmaron consumir tabaco con una frecuencia de “algunos días a la semana” fue de un 5,3% antes de la pandemia y de un 4% durante el año de pandemia estudiado.

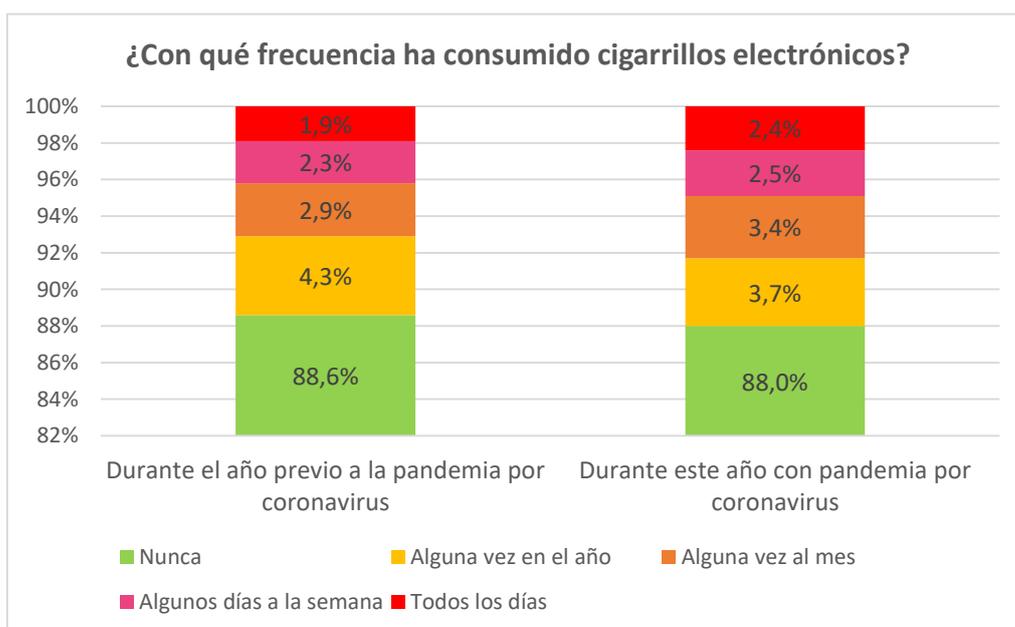
Gráfica 71. Frecuencia de consumo de tabaco.



b) Consumo de cigarrillos electrónicos

El porcentaje de personas encuestadas que afirmó fumar cigarrillos electrónicos con una frecuencia de “todos los días” fue de un 1,9% durante el año previo a la pandemia y de un 2,4% durante el año de pandemia estudiado.

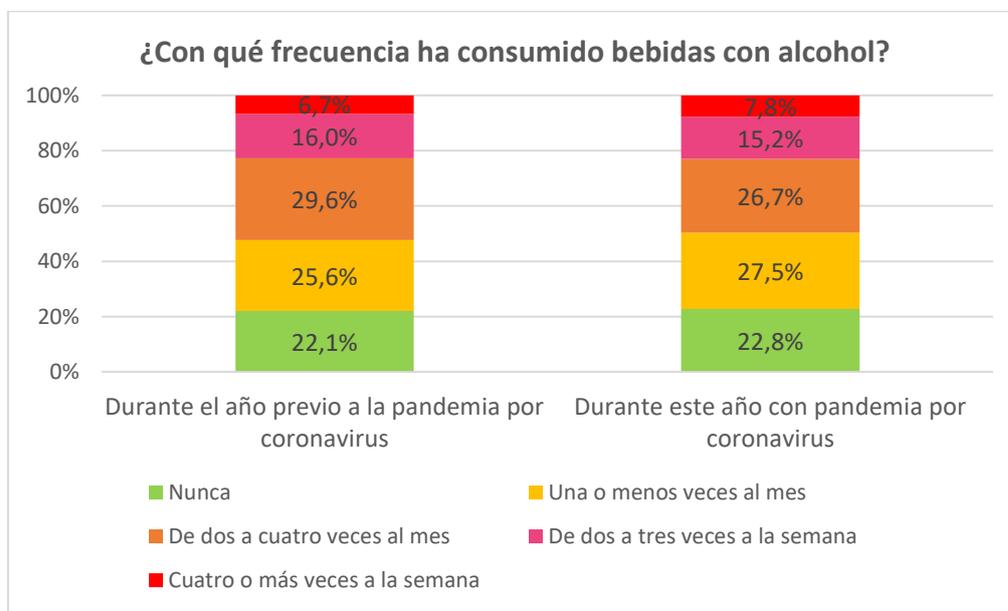
Gráfica 72. Frecuencia de consumo de cigarrillos electrónicos.



c) Consumo de bebidas con alcohol

El porcentaje de personas encuestadas que contestó que consumía bebidas con alcohol con una frecuencia de cuatro o más veces a la semana fue de un 6,7% durante el año previo a la pandemia y de un 7,8% durante el año de pandemia a estudio.

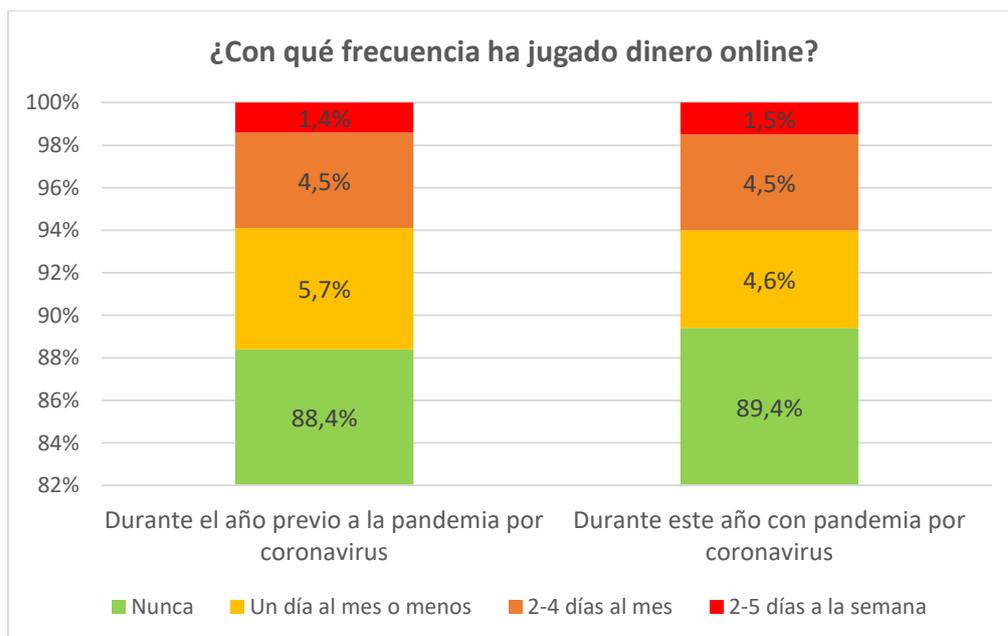
Gráfica 73. Frecuencia de consumo de bebidas con alcohol.



d) Consumo de juego online

Un 88,4% de las personas encuestadas dijo que nunca había consumido juego online durante el año previo a la pandemia y un 89,4% durante el año con pandemia estudiado.

Gráfica 74: Frecuencia de consumo de consumo de dinero online.

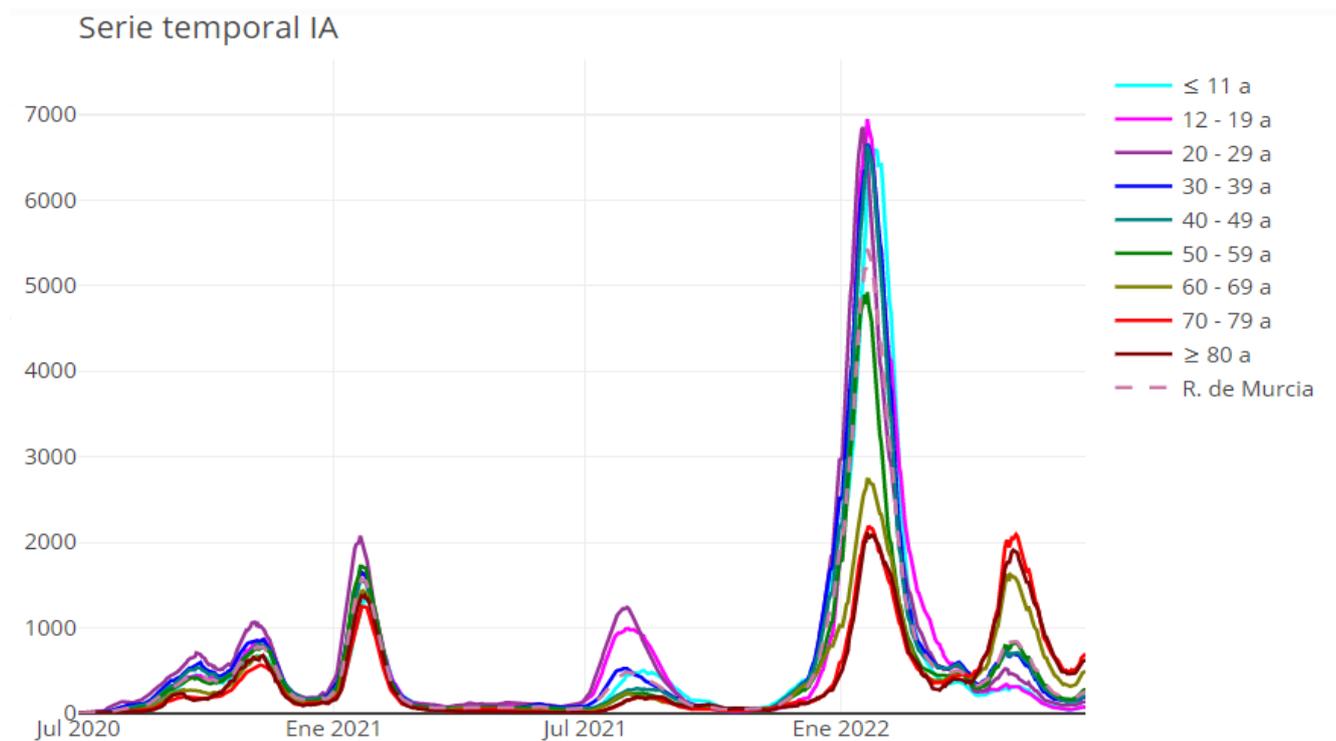


3.4 EVOLUTIVO DE LAS TRES RONDAS - COSMO-CARM

3.4.1. Curva epidemiológica de todo el periodo estudiado:

A continuación, se muestra la Incidencia Acumulada de casos por Covid-19 en las diferentes olas de la pandemia sufridas en la Región de Murcia.

Gráfica 75. Incidencia Acumulada en la Región de Murcia en todas las edades desde julio de 2020 hasta junio de 2022.



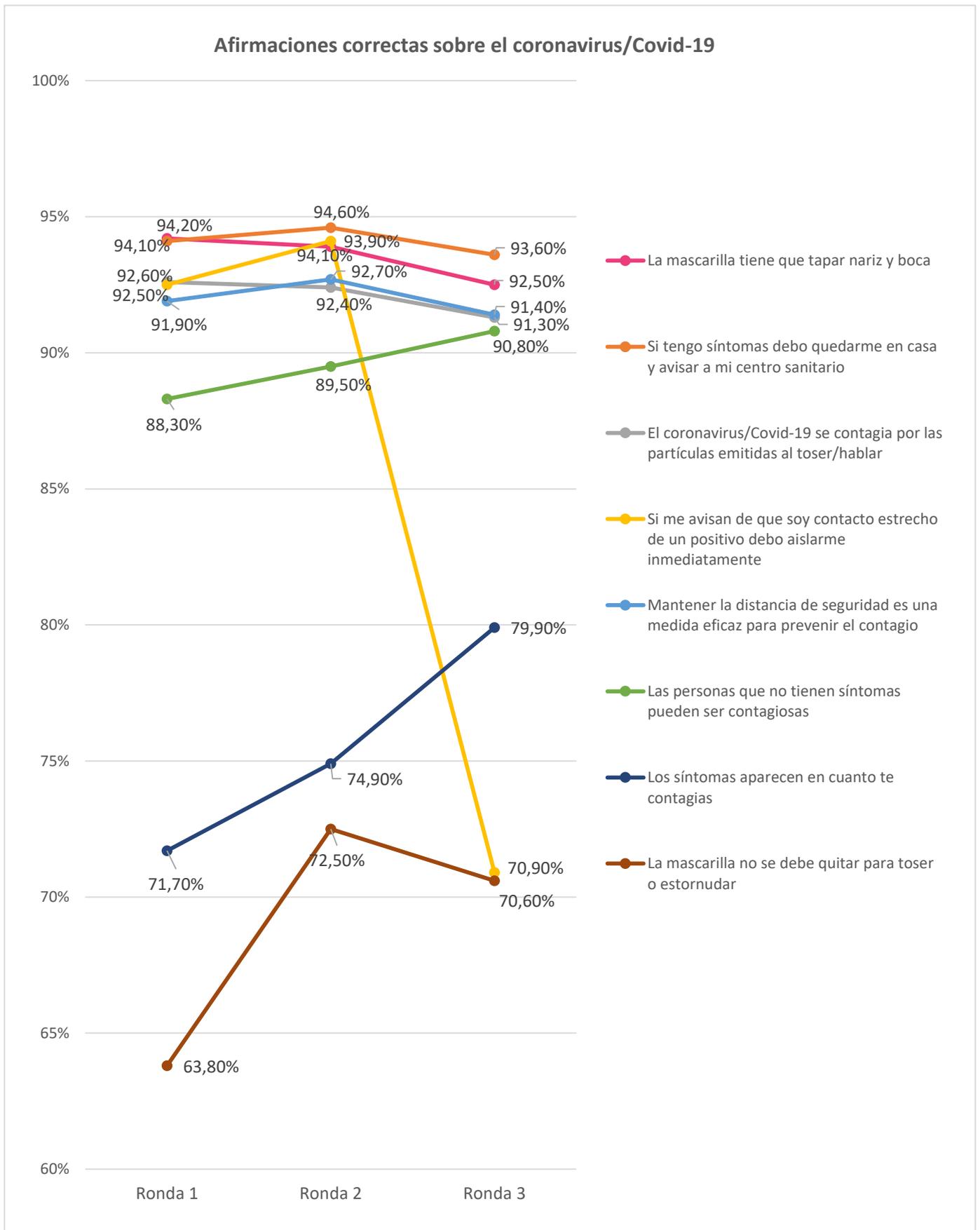
Fuente: Servicio de Epidemiología. D.G. Salud Pública y Adicciones

3.4.2. Conocimientos sobre el coronavirus/ Covid-19.

El porcentaje de la población encuestada que contestó correctamente a las cuestiones planteadas aumentó para algunos ítems propuestos, como por ejemplo “Los síntomas aparecen en cuanto te contagias” que pasa del 71,7% al 79,9% o “Las personas que no tienen síntomas pueden ser contagiosas” que subió del 88,3% al 90,8% desde la ronda 1 a la ronda 3.

Para valorar el porcentaje de la población que respondió correctamente al ítem “si me avisan de que soy contacto estrecho de un positivo debo aislarme inmediatamente” debe tenerse en cuenta lo normativa vigente en el momento de cada una de las rondas realizadas. El porcentaje aumentó de un 92,5% a un 94,10% de la ronda 1 a la ronda 2, y descendió a un 70,9% en la ronda 3, donde existió un cambio de normativa.

Gráfica 76. Evolución de los conocimientos sobre el coronavirus/Covid-19.



3.4.3. Percepción del riesgo

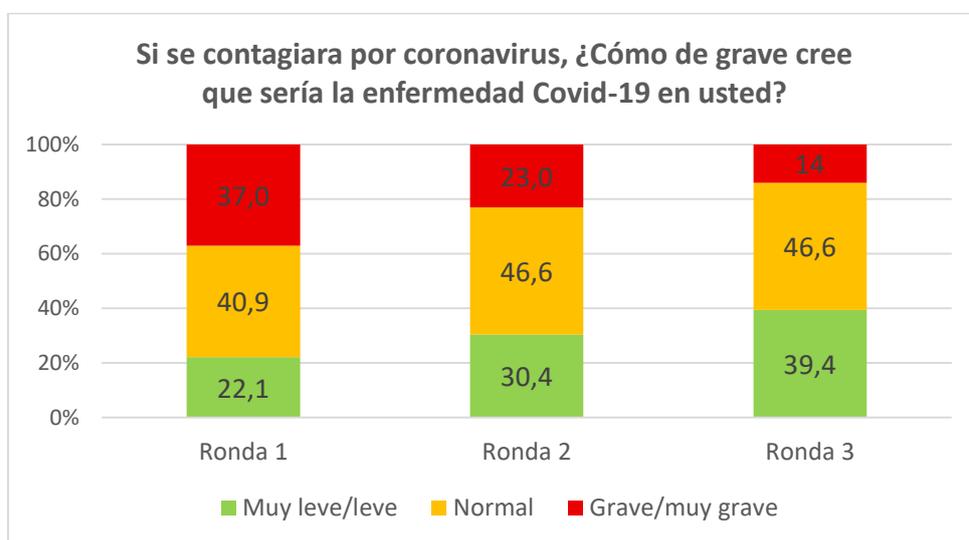
El porcentaje de la población que pensaba que en caso de contagiarse la enfermedad sería grave o muy grave descendió desde la ronda 1 a la ronda 3, pasando de un 37% a un 14%.

Con respecto a las probabilidades de contagio, el porcentaje de personas encuestadas que respondió que tenía muchas probabilidades de ello pasó de un 36% en la ronda 1 a un 17,7% en la ronda 2. En cambio, en la ronda 3 este porcentaje aumentó hasta un 33%.

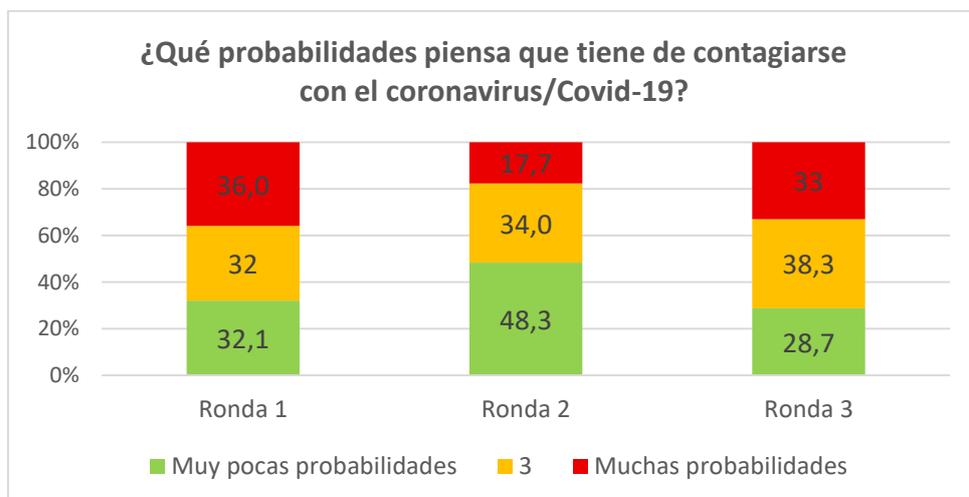
La percepción del riesgo de contagio en los diferentes escenarios propuestos tuvo una tendencia a la baja. La situación en la que se percibieron mayores probabilidades de contagio en las tres rondas fue acudir a sitios concurridos en espacios cerrados.

En las gráficas se muestra los resultados agrupados en valor de %.

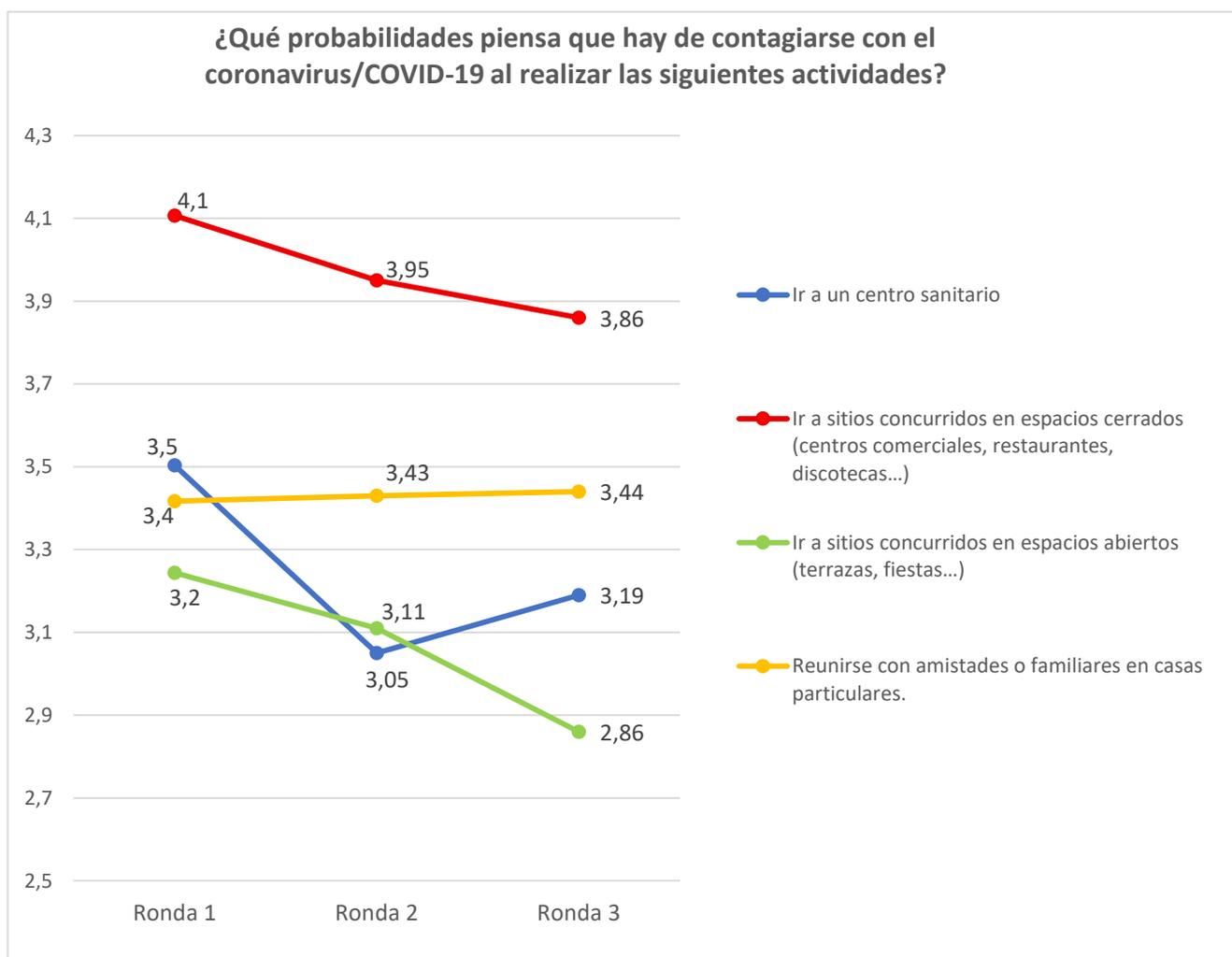
Gráfica 77. Gravedad de la enfermedad en caso de contagio.



Gráfica 78. Probabilidades de contagio.



Gráfica 79. Probabilidades de contagio al acudir a ciertos lugares.



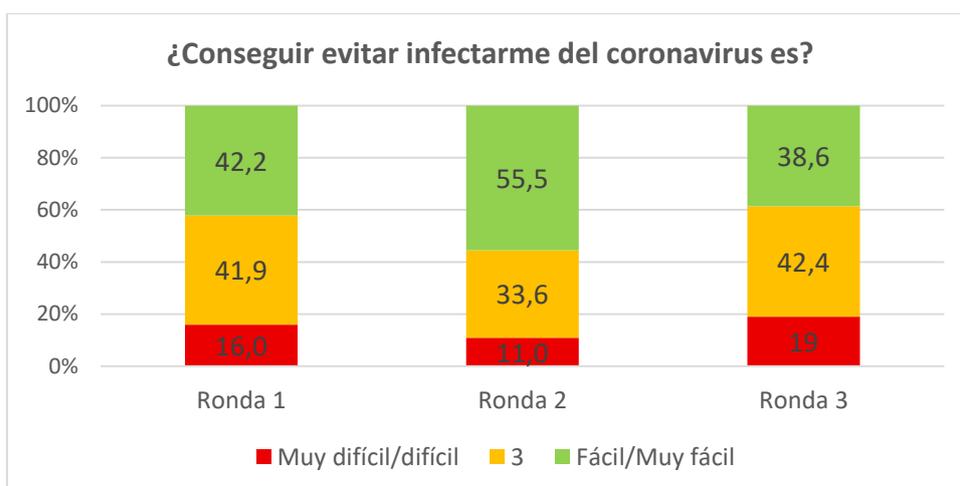
3.4.4. Autoeficacia percibida

Conseguir evitar infectarse por el coronavirus fue muy fácil o fácil para el 42,2% de los encuestados en la ronda 1, para el 55,5% en la ronda 2 y 38,6% en la ronda 3.

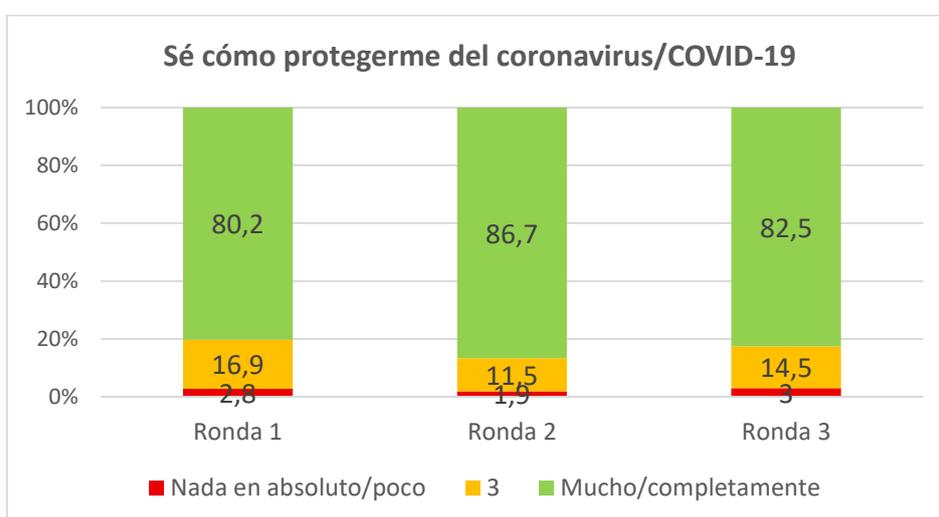
El porcentaje de encuestados que manifestó que sabía cómo protegerse del coronavirus/COVID-19 entre “mucho y completamente” pasó del 80,2% en la ronda 1 al 86,7% en la ronda 2, en cambio en la ronda 3 descendió a un 82,5%.

La gráfica siguiente muestra resultados agrupados y expresados en % en cada una de las rondas.

Gráfica 80. Autoeficacia en las 3 rondas.



Gráfica 81. Grado de conocimiento sobre cómo protegerse frente al coronavirus/Covid-19



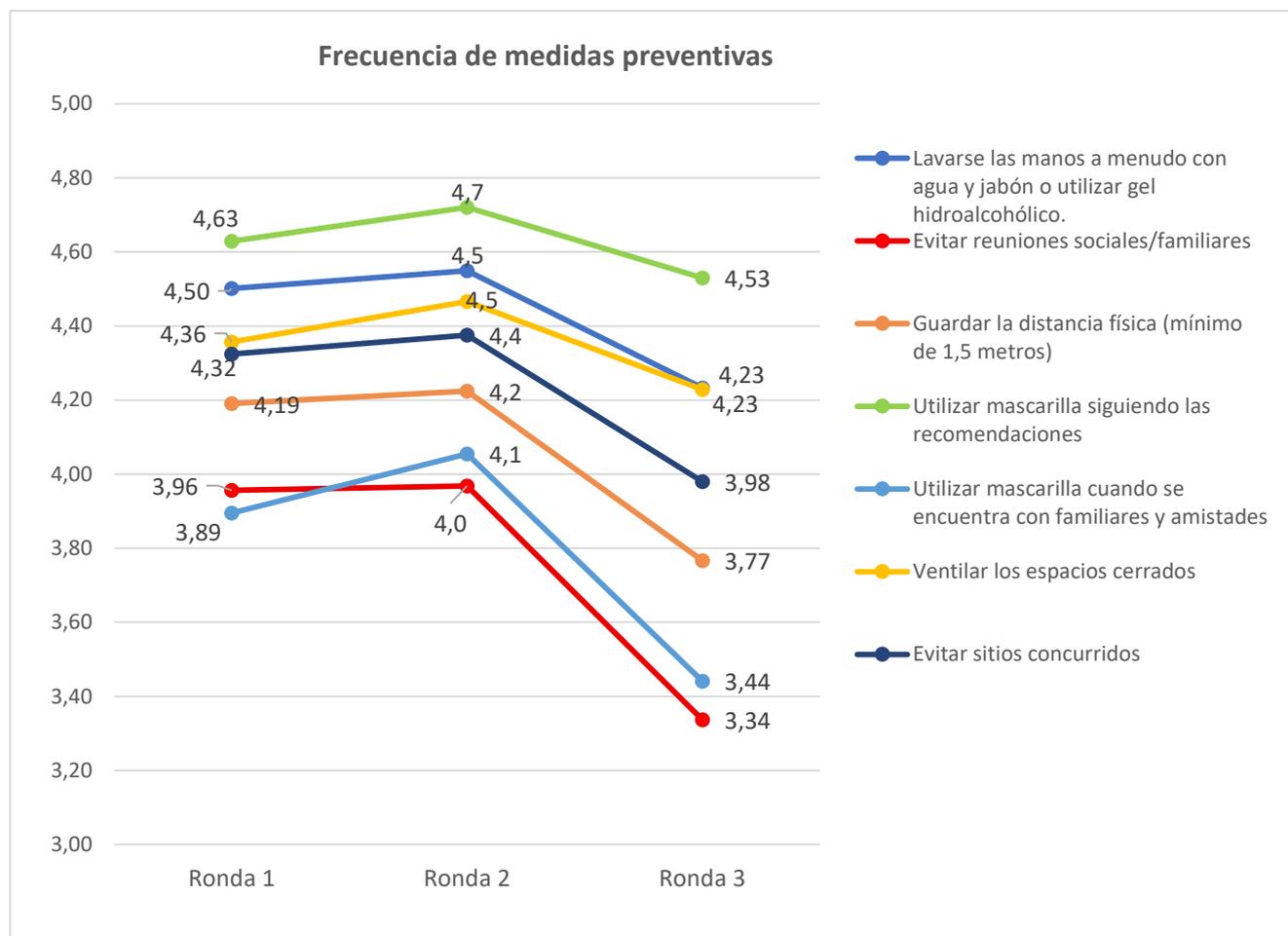
3.4.5. Medidas preventivas

La adherencia a las medidas preventivas recomendadas por las autoridades sanitarias se mantuvo alta a lo largo de las tres rondas, manteniendo resultados medios en valores por encima de 3, en una escala de 1 (nunca) a 5 (siempre), aunque descendió ligeramente desde la ronda 1 a la ronda 3.

Las medidas de prevención que la población afirmó haber realizado con mayor frecuencia a lo largo de las tres rondas fueron utilizar la mascarilla siguiendo las recomendaciones, lavarse las manos a menudo con agua y jabón o con gel hidroalcohólico y ventilar espacios cerrados. Evitar reuniones sociales fue la medida preventiva con menor adherencia a lo largo de las tres rondas.

En la siguiente gráfica se muestran los resultados en valores medios de la frecuencia, en una escala de 1 (nunca) a 5 (siempre), de la siguiente pregunta: Durante los últimos 7 días, indique con qué frecuencia ha tomado las siguientes medidas para evitar contagiarse de coronavirus/COVID-19.

Gráfica 82. Evolución de la frecuencia de medida preventivas.



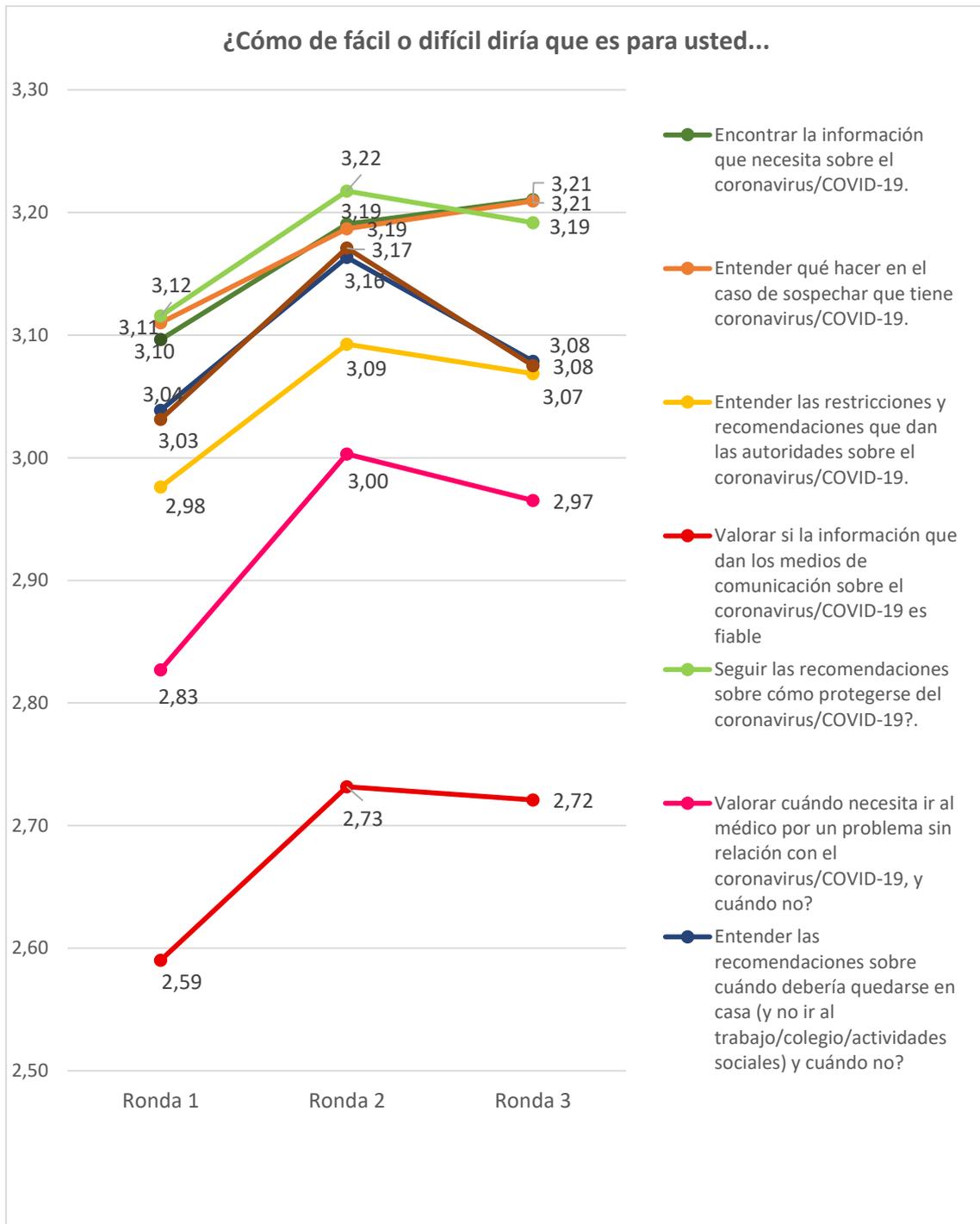
3.4.6. Alfabetización en salud

La alfabetización en salud, valorada como la facilidad percibida por los encuestados a la hora de encontrar, comprender, evaluar y aplicar la información relativa al coronavirus/COVID19, mantuvo una ligera tendencia creciente en la mayoría de los ítems valorados. Las recomendaciones con un valor medio más alto a lo largo de las tres rondas, valoradas en un rango de 1 (muy difícil) a 5 (muy fácil), fueron seguir las recomendaciones sobre cómo protegerse del coronavirus, entender qué hacer en el caso de sospechar que se tiene coronavirus y encontrar la información que se necesitaba sobre el coronavirus.

Sin embargo, los participantes mostraron más dificultades a la hora de valorar cuándo necesitaban ir al médico por un problema sin relación con el coronavirus y si la información que daban los medios de comunicación era fiable, a lo largo de las tres rondas.

Los resultados se muestran en la siguiente gráfica, donde se muestra el valor medio de la respuesta en cada una de las rondas realizadas.

Gráfica 83. Evolución de la alfabetización en salud.

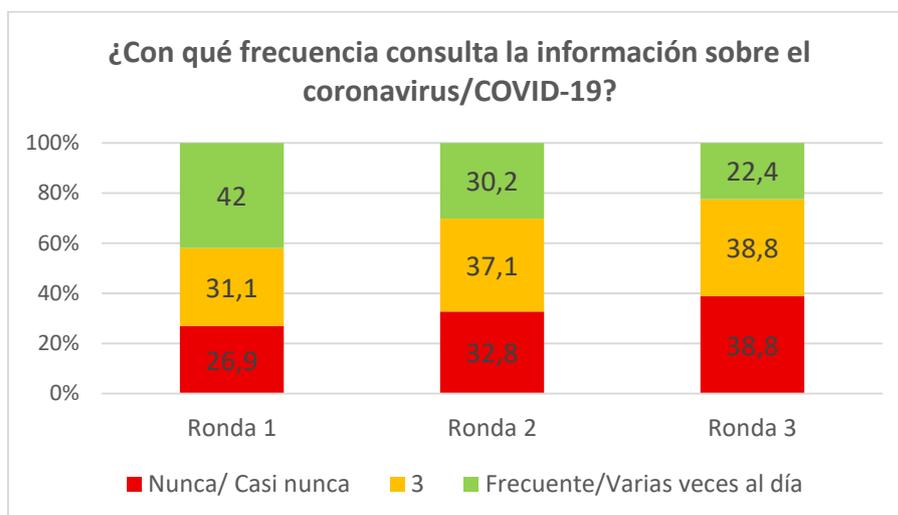


3.4.7. Búsqueda de información sobre coronavirus

La frecuencia de búsqueda de información disminuyó en la ronda 3 con respecto a las dos rondas anteriores. En la ronda 3 más de un tercio de la población indica que “nunca o casi nunca” consulta información sobre coronavirus.

La gráfica siguiente muestra los resultados agrupados y expresados en % en cada una de las rondas. La escala original de la pregunta va del 1 (nunca) al 5 (varias veces al día).

Gráfica 84.

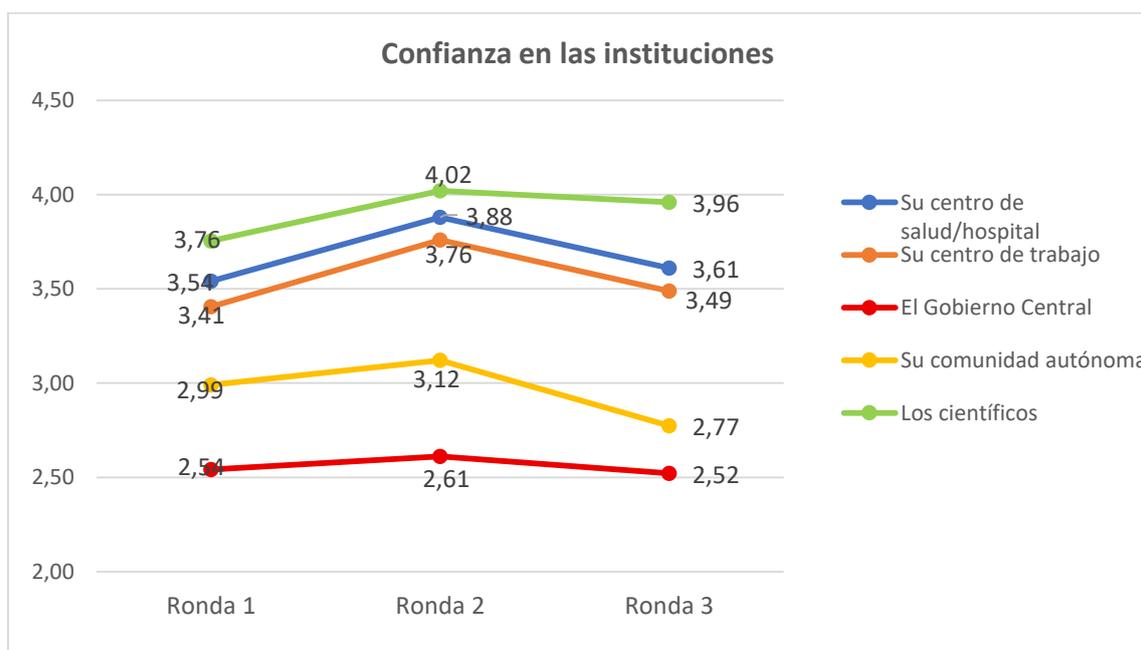


3.4.8. Confianza en las instituciones

A lo largo de las tres rondas las instituciones que generaron más confianza entre los encuestados a la hora de abordar los desafíos que supone el coronavirus/COVID-19 fueron en primer lugar los científicos y en segundo lugar el centro de salud u hospital, y la institución que menos confianza generó a lo largo de las tres rondas fue el gobierno central.

La siguiente gráfica muestra el valor medio de la respuesta, en una escala de 1 (ninguna confianza) a 5 (mucha confianza) correspondientes a cada una de las 3 rondas realizadas.

Gráfica 85. Evolución de la confianza en las instituciones.

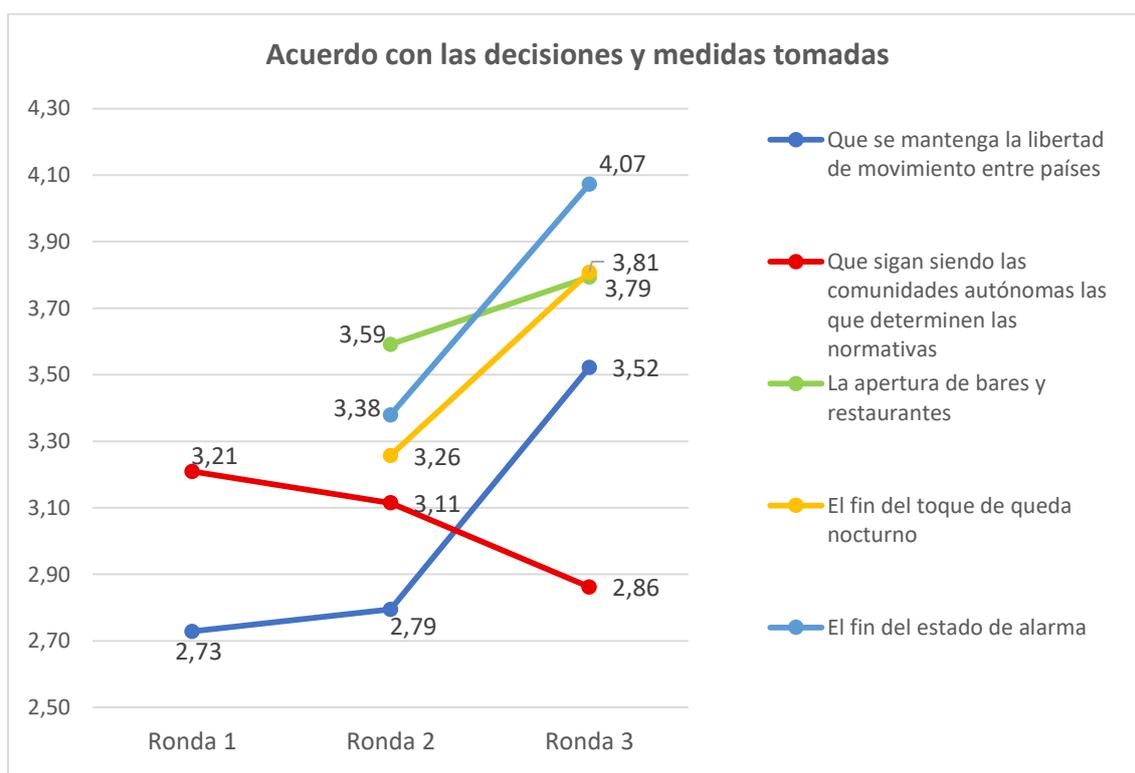


3.4.9. Decisiones tomadas

En relación con las decisiones y medidas adoptadas, los ítems valorados han cambiado a lo largo de las rondas realizadas en función del cambio de la normativa vigente en el momento de realización de la encuesta. La medida o decisión que menor acuerdo generó a lo largo de las tres rondas fue que las comunidades autónomas fuesen las que determinaran las normativas, descendiendo el nivel de acuerdo desde la ronda 1 (con una media de 3,21) a la ronda 3 (con una media de 2,86).

La siguiente gráfica muestra el valor medio de la respuesta en cada una de las rondas, en un rango de 1, nada de acuerdo, a 5, totalmente de acuerdo.

Gráfica 86. Evolución de las decisiones tomadas.

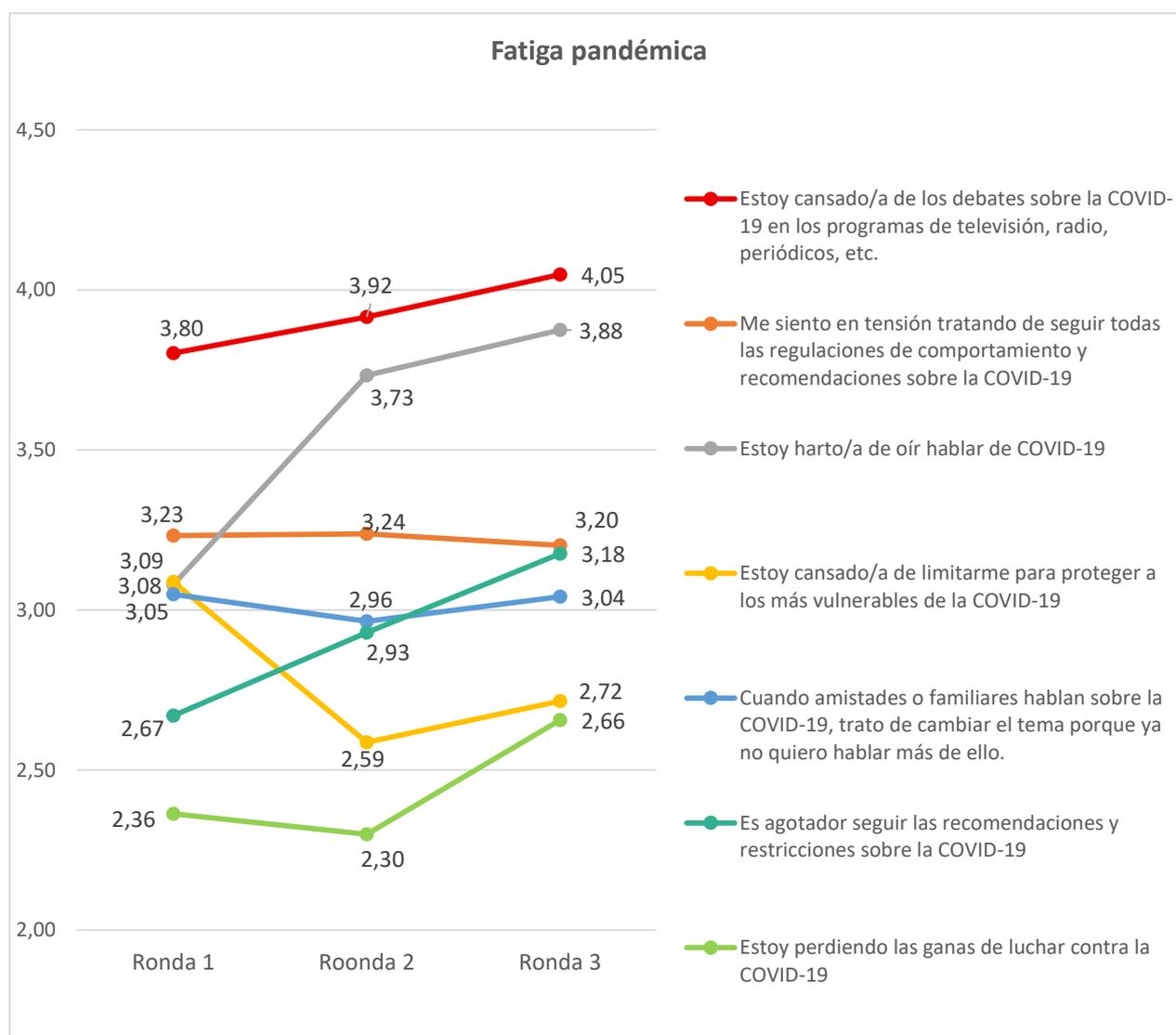


3.4.10. Fatiga pandémica

El nivel de fatiga pandémica aumentó ligeramente en casi todas las afirmaciones planteadas, excepto en la siguiente: “Estoy cansado de limitarme para proteger a los más vulnerables de la COVID-19, que descendió de un 3,09% a un 2,72%. “Estoy cansado/a de los debates sobre la COVID-19 en los programas de televisión, radio, periódicos, etc” es la afirmación que mayor fatiga produjo a lo largo de las 3 rondas de encuesta realizadas.

La siguiente gráfica muestra el valor medio de la respuesta de cada una de las rondas realizadas.

Gráfica 87. Evolución de la fatiga pandémica.



3.4.11. Vacuna

En la ronda 1 solo se preguntó por la intencionalidad de vacunarse, puesto que en el momento de realización de la encuesta no había vacuna disponible contra el virus SARS-CoV-2.

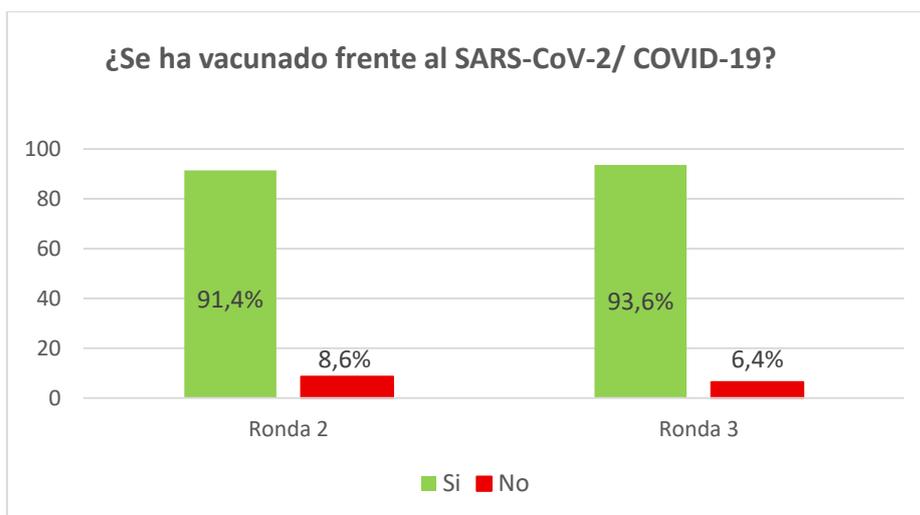
En la ronda 2 el porcentaje de personas encuestadas que hasta el momento habían sido citadas para vacunarse frente al virus SARS-CoV-2 era de un 45,4%. De entre las personas que sí habían sido citadas un 91,4% se habían vacunado.

En la ronda 3 el porcentaje de personas encuestadas vacunadas fue del 93,6%.

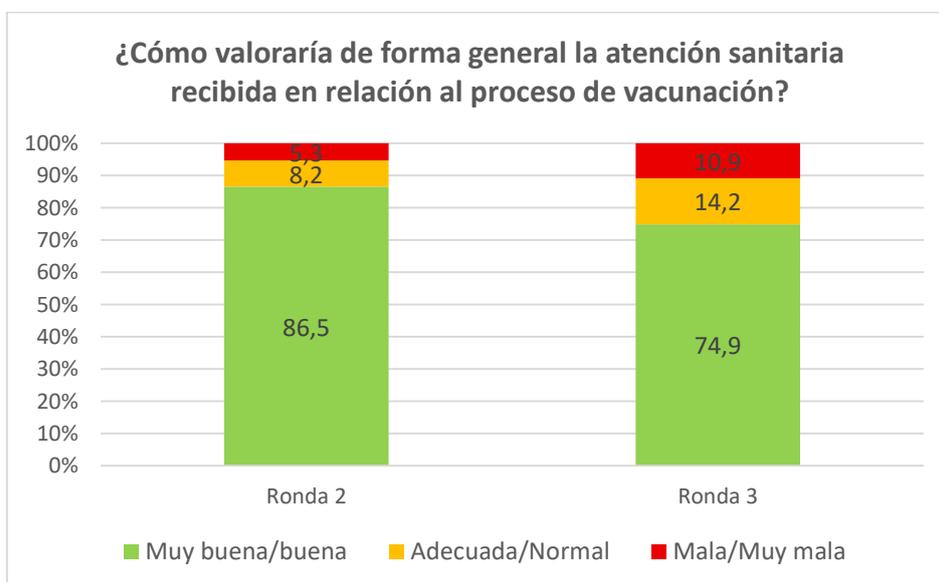
De entre las personas vacunadas la valoración de la atención sanitaria fue bastante buena, aunque descendió ligeramente de la ronda 2 a la ronda 3, pasando de un 86,5% a un 74,9%.

En la ronda 2 y 3 el motivo de no vacunación que más veces fue mencionado por los encuestados fue el miedo a los efectos secundarios de la vacuna.

Gráfica 88. Evolución del porcentaje de personas vacunadas frente al virus SARS-CoV-2.



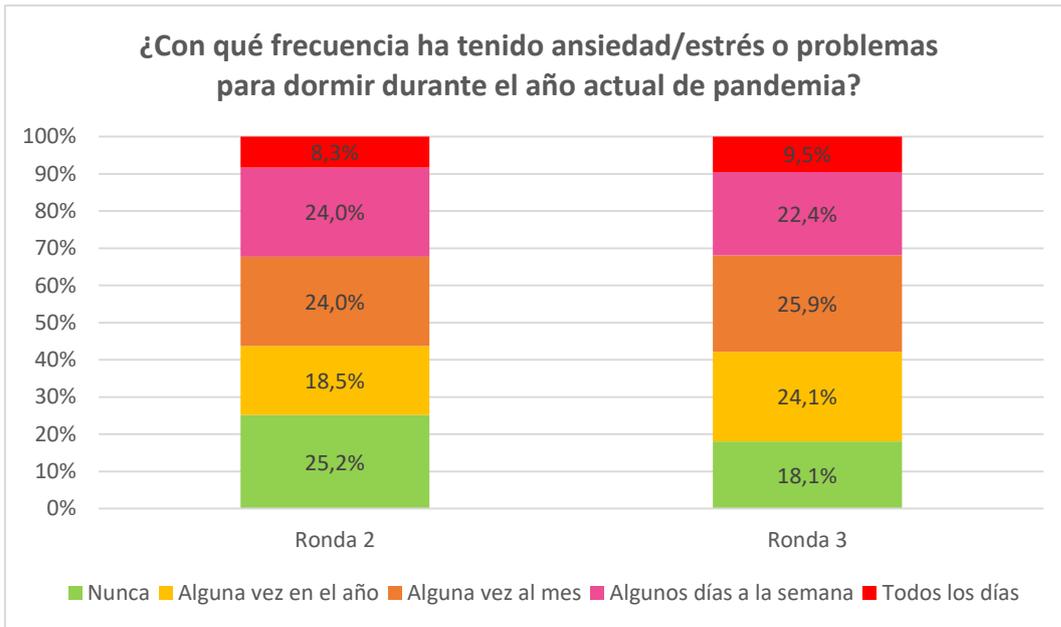
Gráfica 89. Evolución de la satisfacción con el proceso de vacunación.



3.4.12. Estado de ánimo

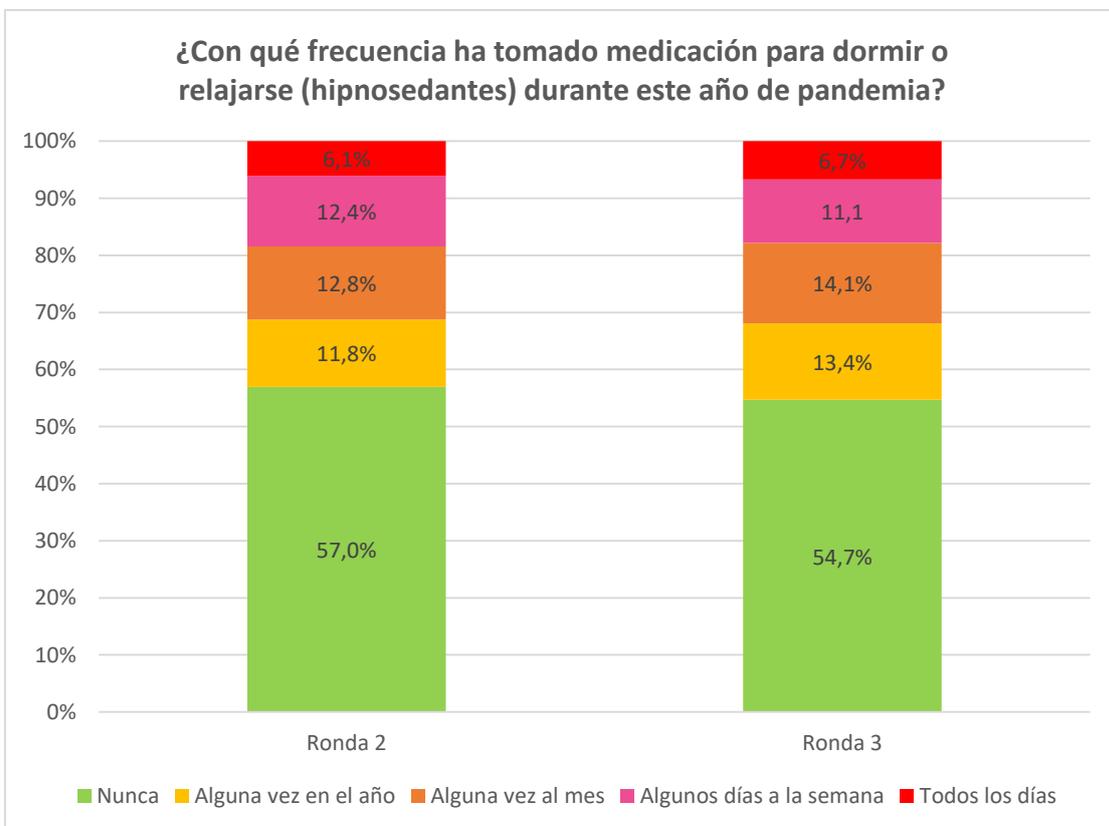
Al comparar el periodo de tiempo entre la ronda 2 (junio de 2021) y la ronda 3 (marzo de 2022) existe un aumento en el porcentaje de personas encuestadas que refirieron tener ansiedad, estrés o problemas para dormir durante la pandemia, pasando de un 74,8% en la ronda 2 a un 81,9% en la ronda 3.

Gráfica 90. Evolución de la frecuencia de síntomas de ansiedad, estrés o problemas para dormir durante el año de pandemia en las rondas 2 y 3.



Al comparar el consumo de medicación para dormir o relajarse, existe un aumento en el porcentaje de personas que afirmaron haber consumido, pasando de un 43% en la ronda 2 a un 45,3% en la ronda 3.

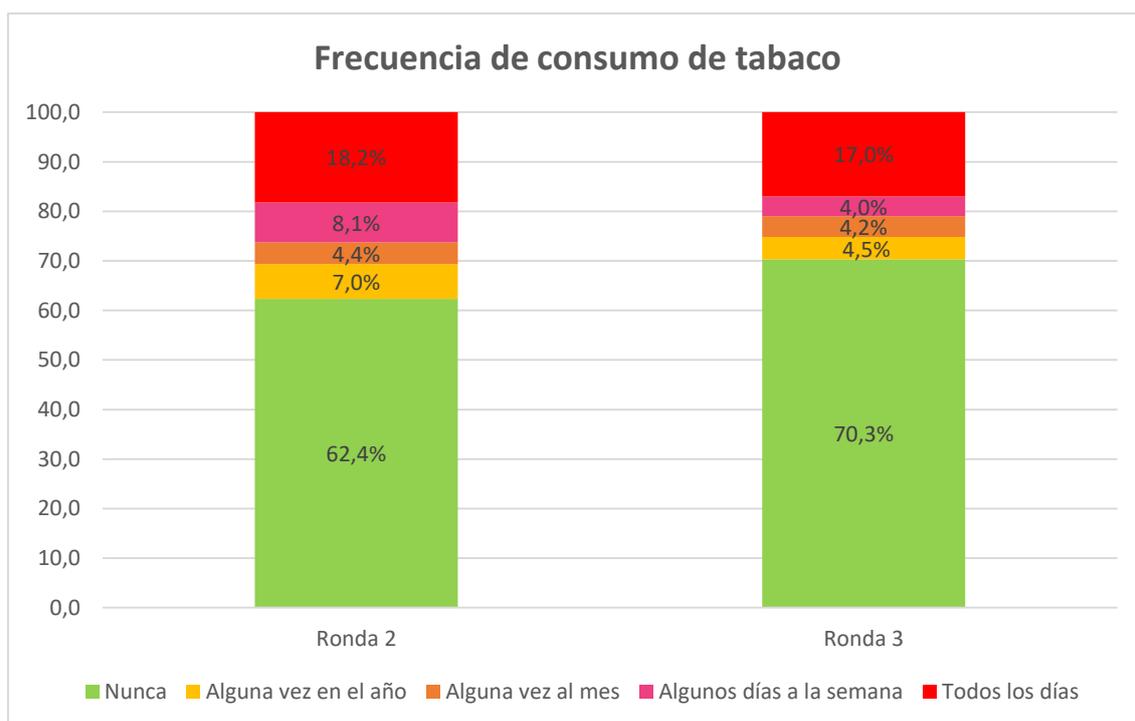
Gráfica 91. Evolución en la frecuencia de consumo de medicación hipnosedante durante la pandemia.



3.4.13. Consumo de tabaco, cigarrillos electrónicos, bebidas con alcohol y juego online

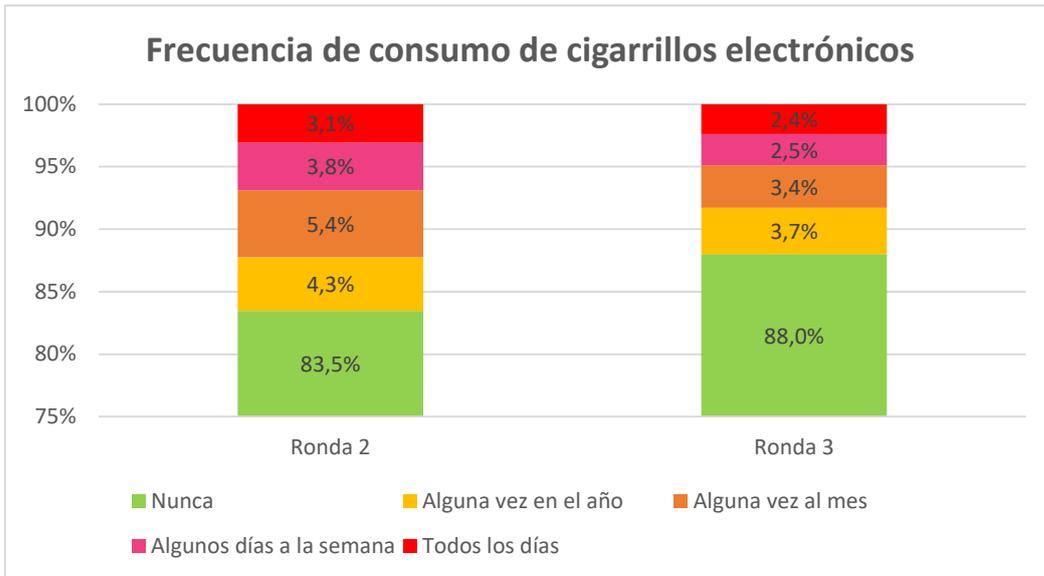
a) Consumo de tabaco. Existe un aumento en el porcentaje de personas que afirmaron no fumar “nunca” entre la ronda 2 (62,4%) y la ronda 3 (70,03%).

Gráfica 92. Evolución en la frecuencia de consumo de consumo de tabaco en el momento de realización de cada una de las rondas.



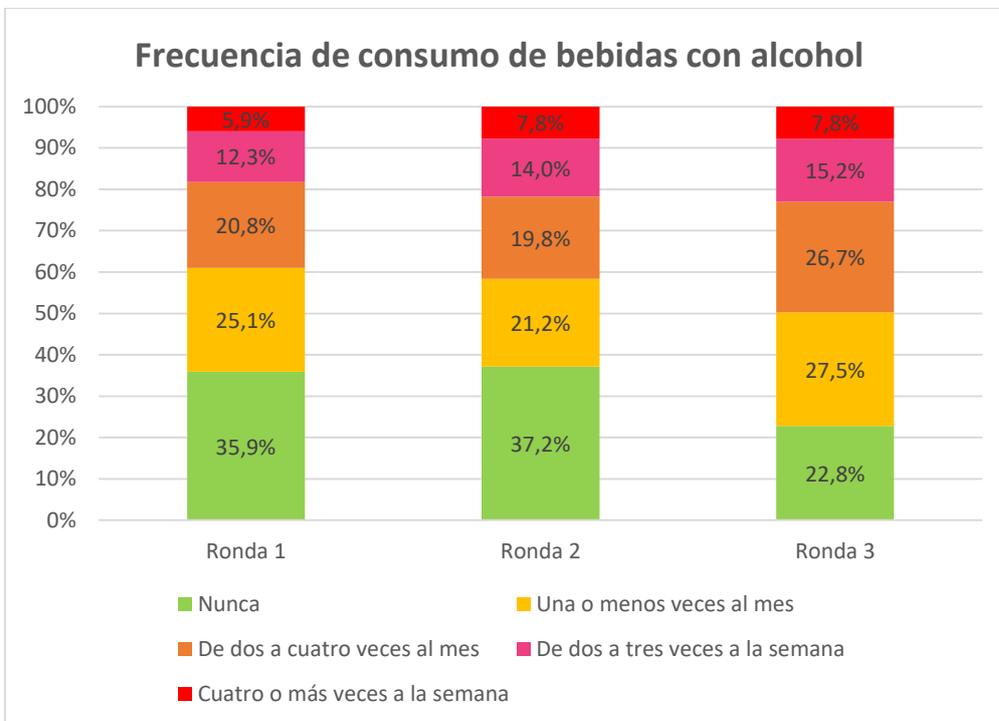
b) Consumo de cigarrillos electrónicos. Existe un aumento en el porcentaje de personas que afirmaron no fumar cigarrillos electrónicos “nunca” entre la ronda 2 (83,5%) y la ronda 3 (88%). El porcentaje de personas que afirmaron fumar con una frecuencia de “todos los días” pasó de un 3,1% en la ronda 2 a un 2,4% en la ronda 3.

Gráfica 93. Evolución en la frecuencia de consumo de consumo de cigarrillos electrónicos en el momento de realización de cada una de las rondas.



c) Consumo de bebidas con alcohol. Entre la ronda 1 y la ronda 3 existe un aumento general en el consumo de bebidas con alcohol. Entre las personas que afirmaron consumir bebidas con alcohol con una frecuencia de “cuatro o más veces a la semana”, el porcentaje aumentó de un 5,9% a un 7,8%.

Gráfica 94. Evolución en la frecuencia de consumo de consumo de bebidas con alcohol en el momento de realización de cada una de las rondas.



d) Consumo de juego de dinero online. Existe un descenso general en la frecuencia de consumo desde la ronda 1 a la ronda 3. El porcentaje de personas que afirmaron no haber jugado nunca durante el momento de la pandemia pasó de un 78,8% en la ronda 1 a un 89,4% en la ronda 3.

Gráfica 95. Evolución en la frecuencia de consumo de consumo de juego de dinero online en el momento de realización de cada una de las rondas.

